

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 73 din 30.11.2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Biroul vamal prin adresa din 05.10.2006 asupra contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 06.09.2001 si procesul verbal din 23.04.2002, incheiate de organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei, reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.**

**In fapt**, datoria vamala a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din 06.09.2001, care a fost comunicat contestatoarei in data de 14.09.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei.

Contestatoarea avea posibilitatea sa atace actul constatator din 06.09.2001 in termen de 15 zile de la data comunicarii acestuia, conform art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la acea data, insa nu a facut-o.

Pentru neachitarea datoriei vamale de catre X in termenul legal, Biroul vamal a calculat majorari si penalitati de intarziere prin procesul verbal din 23.04.2002, in temeiul prevederilor art. 13 si 13<sup>1</sup> din

Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996.

Procesul verbal din 23.04.2002 a fost comunicat contestatoarei la data de 29.07.2002, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei, insa nu a fost contestat.

Doamna X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de organele vamale, la data de 03.10.2006, fiind inregistrata la Biroul vamal, dupa mai mult de 5 ani de la comunicarea actului constatator din 06.09.2001 si dupa mai mult 4 ani de la comunicarea procesului verbal din 23.04.2002.

**In drept**, art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data primirii actului constatator si procesului verbal de catre contestatoare, prevede:

***“Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”***

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, respectiv faptul ca doamna X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamala peste termenul legal, precum si prevederile art. 183 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

***“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*** si ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

***“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat.”***, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

***“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respins fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 180 si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.