

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 33 din 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
XY,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr.../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../2007, asupra contestatiei formulate de XY cu domiciliul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva procesului verbal nr.../2007 privind calculul accesoriilor, emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de ... lei.

I. Contestatorul **XY**, prin contestatia depusa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, inregistrata sub nr.../2007, solicita anulara procesului verbal nr... din 2007, invocand urmatoarele motive:

Prin Sentinta penala nr.../2006 a Judecatoriei Miercurea-Ciuc, pronuntata in dosarul nr.../2005, s-a dispus condamnarea inculpatului VT pentru savarsirea infractiunilor de fals in inscrisuri oficiale, fals in declaratii, inselaciune, nerespectarea dispozitiilor legale privind operatii de import sau export si uz de fals specific vamal.

Deasemenea, prin aceeaasi sentinta s-a admis constituirea de parte civila depusa de Directia Regionala Vamala Brasov, constituire care cuprinde si taxele vamale aferente autoturismului Opel Astra, proprietatea contestatorului.

Avand in vedere cele mentionate, contestatorul solicita anulara procesului verbal nr.../2007 si considera ca organul vamal urmeaza sa recupereze sumele respective, precum si eventualele dobanzi si penalitati de intarziere, de la numitul VT, neputand solicita plata acestora de la doua persoane, atata timp cat exista o sentinta judecatoreasca in acest sens.

Contestatorul isi intemeieaza contestatia pe dispozitiile art.205 din Codul de procedura fiscala.

II. Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita prin Procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr... din 2007 a calculat accesorii in suma totala de ... lei, pe perioada 24.04.2003- 30.06.2007, avand la baza Actul constatator nr.../2003.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita poate solutiona pe fond contestatia formulata de XY, in conditiile in care instanta de judecata s-a pronuntat si pe latura civila, cu caracter definitiv, in sensul ca debitele de baza satbilite prin actul constatator, sunt datorate de o alta persoana.

In fapt, drepturile vamale stabilite de organul vamal in actul constatator nr.../2003 au fost contestate, solutionarea contestatiei fiind suspendata, prin Decizia nr.24/2003, pana la finalizarea cercetarilor penale, potrivit art.10 din OUG nr.13/2001, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001.

Prin procesul verbal contestat nr.../2007, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita a calculat majorari de intarziere, pe perioada 24.04.2003 - 30.06.2007, avand la baza Actul constatator nr.../2003.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, in baza Sentintei penale nr.../2006, prin Referatul nr.../2007 solicita reluarea solutionarii contestatiei depuse de contestator impotriva actului constatator nr.../2003.

In ceea ce priveste latura civila a cauzei, prin sentinta mentionata mai sus, a fost admisa actiunea civila formulata de DRV Brasov, obligand inculpatul VT sa plateasca partii civile Directia regionala Vamala Brasov suma de ... RON, cu titlu de daune materiale.

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, prin adresa nr. ../2007 depusa in dosarul contestatiei, inregistrat sub nr.../2007 la DGFP Harghita, confirma cele mai sus retinute si precizeaza ca suma totala de plata la care a fost obligat inculpatul, priveste si actul constatator nr.../2003, emis pe numele contestatorului.

In drept, art.214(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, prevede:

"Hotarârea definitiva a instantei penale prin care se solutioneaza actiunea civila este opozabila organelor fiscale competente pentru solutionarea contestatiei, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civila.", astfel incat investirea cu solutionarea pe fond a contestatiei pentru aceste sume, ar constitui o reluare a faptelor care au facut obiectul judecatii laturii civile din cadrul procesului penal.

Pct.12.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/27.09.2005, prevede:

"Contestatia poate fi respinsa ca:[...]

c) fiind fara obiect, în situatia în care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau daca prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de solutia pronuntata de instanta penala, se constata ca cererea ramâne lipsita de obiect".

In aceste conditii, se retine ca suma de ... lei RON reprezentand drepturi de import, precum si majorarile de intarziere si penalitatile aferente, stabilite prin actul constatator nr.../2003, nu se mai datoreaza de petent, intrucat instanta, la pronuntarea asupra laturii civile a obligat inculpatul VT la plata debitelor stabilite prin actul constatator contestat.

In ce priveste capatul de cerere privind procesul verbal de calcul a accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr.../2007, emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de ... lei, reprezentand accesorii la datoria vamala principala stabilita prin actul constatator, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov s-a investit cu solutionarea acestui capat de cerere, potrivit art.209 alin.2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, emitand in acest sens decizia nr.../.2007.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 214(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si al pct.12.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, aprobate prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/27.09.2005, se

DECIDE

Respingerea ca fara obiect a contestatiei formulate de **XY** pentru suma de ... **lei RON** , reprezentand drepturi de import, respectiv majorari de intarziere si penalitati de intarziere aferente, stabilite prin actul constatator nr.../2003, precum si pentru suma de ... **lei RON** reprezentand accesorii la datoria vamala principala, stabilita prin procesul verbal nr.../2007.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,