



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. 71 / 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
d-l A din DANESTI, inregistrata la
DGFP Gorj sub nr. 17 / 17.12.2004 si la
AFP Tg Jiu sub nr. 17 / 17.12.2004

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Tg Jiu, prin adresa nr.110057 / 27.12.2004, asupra contestatiei formulate de d-l A cu domiciliul in comuna T.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Tg Jiu prin Decizia de impunere anuala nr. 17 / 22.07.2004, respectiv modul de determinare a impozitului pe venitul anual global datorat si implicit obligatia platii la bugetul de stat a diferentei de impozit pe venit in suma de 3700 lei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut la art.176 alin.(1) din OG nr.92 / 2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 din OG nr. 92 / 2003, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 174 si art.176 alin.(1) din OG nr. 92 / 2003, republicata, DGFP Gorj este investita sa se

pronunte in solutionarea contestatiei formulate de d-l ~~...~~.

I. Prin contestatia formulata, d-l ~~A...~~ nu este de acord cu modul de calculare de catre organele fiscale ale AFP Tg Jiu a impozitului pe venitul anual global datorat din Decizia de impunere anuala nr. ~~...~~, motivand faptul ca diferenta rezultata este prea mare "intrucat consider ca impozitul pe venituri s-a retinut corect de catre Primaria ~~...~~ si SC ~~...~~ SA Tg-Jiu."

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003, inregistrata sub nr. ~~...~~ 22.07.2004, organele fiscale din cadrul AFP Tg Jiu au stabilit in sarcina d-lui ~~...~~ o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de ~~...~~ lei, in baza art. 65 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr. 493 / 2002 si a declaratiei de venit global pe anul 2003 depusa de contribuabil.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivatiile contestatorului si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca prin Decizia de impunere anuala nr. ~~...~~ 2004, organele fiscale ale AFP Tg Jiu au stabilit corect impozitul pe venitul anual global datorat, in conditiile in care d-l ~~A...~~ a realizat in cursul anului 2003 venituri din doua surse, iar prin globalizarea acestora, venitul anual global impozabil a fost in suma de ~~...~~ lei.

In fapt, in anul 2003, d-l ~~A...~~ a obtinut venituri din salarii, la functia de baza, de la SC ~~...~~ SA, iar la altele decit functia de baza, de la Primaria ~~...~~.

Prin realizarea de venituri din mai multe surse, d-l ~~A...~~ avea obligatia depunerii, la organul fiscal competent, a declaratiei de venit global, conform prevederilor art. 62 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, in vederea calcularii prin decizia de impunere anuala a impozitului pe venitul anual global datorat. Declaratia a fost depusa in termenul legal, fiind inregistrata la AFP Tg Jiu sub nr. ~~...~~ 06.05.2004.

In drept, conform cu prevederile art 65 alin (1),(2),(3) din OG 7/2001 privind impozitul pe venit:

„ (1) impozitul pe venitul datorat este calculat de organul fiscal in raza caruia isi are domiciliul contribuabilul(...), pe baza declaratiei de venit global,

prin aplicarea cotelor de impunere asupra venitului anual global impozabil, determinat in conditiile prezentei ordonante ;

(2) organul fiscal stabileste impozitul anual datorat pentru anul precedent si emite o decizie de impunere (...);

(3) in aceasta decizie organul fiscal stabileste si diferentele de impozit anual ramase de achitat sau impozitul anual de restituit , care se determina prin scaderea din impozitul anual datorat a obligatiilor reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit .”

Tinand seama de acestea , prin prelucrarea datelor inscrise in fisele fiscale FF1 si FF2 si a celor declarate de contribuabil prin declaratia de venit global , organele fiscale au procedat la emiterea Deciziei de impunere anuala nr. ~~155/2004~~ din 22.07.2004 in care a fost inregistrat un venit net din salarii in suma de ~~71.812.700~~ lei (55.307.153 lei + 16.785.120 lei) .

Din venitul net mentionat s-a dedus diferenta de cheltuieli profesionale in suma de 180.000 lei si deduceri personale de baza in suma de 22.800.000 lei, rezultand venitul anual global impozabil .

Pentru venitul anual global impozabil in suma de ~~49.332.700~~ lei (~~71.812.700~~ lei - ~~22.800.000~~ lei) , prin aplicarea baremului anual de impozitare , stabilit de OMF nr.192/28.01.2004 a rezultat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de ~~11.240.510~~ lei (~~49.332.700~~ lei + 23% din ceea ce depaseste suma de 27.000.000 lei , respectiv ~~22.332.700~~ lei x 23% = ~~5.136.510~~ lei) .

Urmare efectuarii diferentei intre impozitul anual datorat si impozitul calculat si retinut lunar anticipat , in cursul anului a rezultat o diferenta de plata in suma de ~~11.240.510~~ lei (~~11.240.510~~ lei - ~~0~~ lei) .

Din documentele anexate la dosarul cauzei reiese ca fisa fiscala FF1 emisa de SC ~~SANPIEL~~ SA Tg Jiu este regularizata , rezultand o diferenta de restituit angajatului in suma de ~~11.240.510~~ lei , in consecinta impozitul restituit nu a mai fost luat in calcul la stabilirea diferentei de impozit anual , diferenta comunicata contribuabilului prin Decizia de impunere anuala nr. ~~155/2004~~ din 22.07.2004 .

Luand in considerare cele prezentate rezulta ca organele AFP Tg Jiu au calculat in mod corect in sarcina d-lui ~~A~~ o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de ~~11.240.510~~ lei .

Fata de cele mentionate in conformitate cu prevederile art.185 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de d-l ~~...~~ din comuna ~~...~~

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj ,in termen de 30 zile de la data comunicarii, potrivit art.187(2) din OG nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

DIRECTOR EXECUTIV

EC. *[Signature]* U