



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Caraș-Severin  
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17  
Localitatea Reșița  
Județul Caraș-Severin  
Tel : 0255/214197  
Fax : 0255/220103

**DECIZIA NR. 66**

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**,  
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice X  
sub nr.X/04.09.2012

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice X prin adresa nr.X/07.09.2012 înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.X/10.09.2012, asupra contestației formulată prin avocat de **dl. X**, cu domiciliul în Xnr.X, jud. X și cu domiciliul procedural ales la Societatea civilă de avocați "X", la avocat X, str.X nr.X, X, jud.X.

Obiectul contestației îl reprezintă suma de **X lei** stabilită prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.X/07.08.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice X.

Contestatoarea solicită și restituirea sumei de X lei reprezentând " taxa pe poluare pentru autovehicule " achitată conform chitanței seria X nr.X eliberată de Trezoreria Municipiului X din data de 08.08.2012.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.205 și a art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze contestația formulată.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor procedurale, se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării D.G.F.P. Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a fost depusă dovada calității de împuternicit al contestatorului.**

**În fapt**, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.X/07.08.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice X, dl. X a

formulat și depus contestație, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. X/04.09.2012, aceasta purtând semnătura și ștampila - " Societatea Civilă de Avocați X

Având în vedere că la dosarul contestației nu a fost depus în original sau în copie legalizată actul de împuternicire avocațială, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P.Caraș-Severin, prin adresa nr.X/11.09.2012, transmisă prin poștă, confirmată de primire în data de 14.09.2012 a solicitat contestatoarei cu domiciliul procedural ales - Societatea civilă de avocați "X, str.X nr.X, X, jud.X, îndeplinirea cerințelor procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 coroborat cu prevederile pct.2.3.din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Până la data prezentei nu s-a dat curs solicitării Serviciului Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P.Caraș-Severin, de a prezenta împuternicirea avocațială.

**În drept**, potrivit dispozițiilor art.18, art.205 alin.(1) și alin.(2), art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"ART. 18

Împuterniciții

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat."

"ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

[...]"

"ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

**e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.**

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

În conformitate cu dispozițiile pct.2.3. din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se precizează:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

În conformitate cu dispozițiile art.213 alin. (5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 213

Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Totodată, potrivit dispozițiilor art.217 alin. (1) din din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“ ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu pct.12.1. din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Față de textele legale anterior arătate se reține că, în relațiile cu organele fiscale contribuabilii pot fi reprezentați de împuterniciți. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit ea trebuie să conțină semnătura acestei persoane, iar dovada calității de împuternicit se face prin depunerea la dosar, în original ori în copie legalizată a actului de împuternicire.

În cazul analizat, nu au fost respectate condițiile de procedură impuse de art.206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu s-a depus până la data prezentei, în original ori în copie legalizată dovada calității de împuternicit pentru Societatea Civilă de Avocați X, din care să rezulte expres mandatul dat de dl. X pentru formularea și introducerea contestației, deși prin adresa nr.X/11.09.2012, confirmată de primire în data de 14.09.2012, s-a solicitat imperativ aceasta.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la acțiune expres prevăzute de art.206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și întrucât

nu s-a făcut dovada că formularea contestației s-a făcut de către contestator sau că persoana care a formulat-o are calitatea procesuală ori vreun interes legitim, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând a se respinge contestația ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.18, art.205 alin. (1) și alin. (2), art.206, art.213 alin. (5), dispozițiilor art.217 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pct.2.3, pct.12.1 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

## DECIDE

Respingerea contestației formulată de dl. X, pentru suma de **X lei** reprezentând taxa pentru emisiile poluante stabilită prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.X/07.08.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice X, ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor de atac administrative și poate fi atacată la Tribunalul Caraș-Severin, în termen de 6 luni de la comunicare, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,