



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrație Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului Maramureș

Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 2175 din 28.10.2011 privind soluționarea
contestației formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal în loc. C.,
nr. ..., jud. M., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
sub nr./29.09.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către
Administrația Finanțelor Publice T L prin adresa nr./21.09.2011, înregistrată
sub nr./29.09.2011 asupra contestației formulate de SC X SRL, împotriva
deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../11.07.2011 emisă de
Administrația Finanțelor Publice T L.

Contestația are ca obiect suma totală de lei, reprezentând:

- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe
veniturile din salarii;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe
profit;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe
valoarea adăugată;
- lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente contribuțiilor
reprezentând: asigurări sociale, asigurări sociale de
sănătate și asigurări pentru somaj datorate de angajator
și reținute de la asigurați, accidente de muncă și boli
profesionale, Fondul de garantare pentru plata creanțelor
salariale precum și concedii și indemnizații.

Constatând că în speta sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205
alin.(1), art.207 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003
privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor
Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, SC X SRL solicită anularea actului
administrativ fiscal atacat, motivând următoarele:

Societatea a incheiat cu SC T SRL contractele de cesiune de creanta nr./19.01.2011, in valoare de lei si nr. .../20.02.2011, in valoare de lei, depuse la Administratia Finantelor Publice T L in data de 25.01.2011, respectiv 25.02.2011 si trimise la ANAF B..

Contestatoarea precizeaza ca sumele au fost scazute din datoriile pe care SC T SRL le are fata de aceasta, insa potrivit informatiilor pe care le detine, contractele nu sunt operate nici la aceasta data, pentru stingerea datoriilor pe care le are fata de bugetul de stat.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../11.07.2011, emisa in baza art. 88 lit. c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, Administratia Finantelor Publice T L a calculat in sarcina SC X SRL, pentru perioada 06.04.2011-30.06.2011, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de lei, din care lei aferente impozitului pe veniturile din salarii, lei aferente impozitului pe profit, lei aferente taxei pe valoarea adaugata si lei aferente contributiilor reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate si asigurari pentru somaj datorate de angajator si retinute de la asigurati, accidente de munca si boli profesionale, Fondul de garantare pentru plata creantelor salariale precum si concedii si indemnizatii, conform art.119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele fiscale, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere in suma totala de lei, din care ... lei aferente impozitului pe veniturile din salarii, lei aferente impozitului pe profit, lei aferente taxei pe valoarea adaugata si lei aferente contributiilor sociale aferente salariilor, calculate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../11.07.2011 emisa de Administratia Finantelor Publice T L.

In fapt, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../11.07.2011, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice T L au calculat in sarcina SC X SRL, pentru perioada 06.04.2011-30.06.2011, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de lei, aferente impozitului pe veniturile din salarii, impozitului pe profit, taxei pe valoarea adaugata si contributiilor sociale aferente salariilor.

Prin contestatia formulata, SC X SRL precizeaza ca a incheiat cu SC T SRL contractele de cesiune de creanta nr..../19.01.2011, in valoare de lei

si nr. ../20.02.2011, in valoare de lei, depuse la Administratia Finantelor Publice T L in data de 25.01.2011, respectiv 25.02.2011 si trimise la ANAF Bucuresti, care nu au fost operate pentru stingerea datoriilor pe care le are fata de bugetul de stat.

Conform referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei nr./21.09.2011, Administratia Finantelor Publice T L precizeaza ca dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate deoarece sumele consemnate in contractele de cesiune nu au fost decontate de catre ANAF Bucuresti si de catre Trezoreria Centrala B.

In referat se mai precizeaza ca atunci cand cesiunile vor fi operate de Trezoreria Centrala, Administratia Finantelor Publice T L urmeaza sa reanalizeze data cu care vor fi inregistrate in evidenta pe platitori a SC X SRL.

In drept, art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, modificata si completata prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 39/2010, precizeaza:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art. 4 alin. (1), (2) si (3) din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 1308/2009 privind unele măsuri pentru soluționarea deconturilor cu sume negative de TVA cu opțiune de rambursare, precum și pentru stingerea prin compensare sau restituire a sumelor reprezentând taxă pe valoarea adăugată aprobată prin decizia de rambursare, prevede:

“(1) În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, creanțele principale sau accesorii privind drepturi de rambursare sau de restituire ale contribuabililor pot fi cesionate numai după stabilirea lor potrivit legii.

(2) Cesiunea produce efecte față de organul fiscal competent în administrarea cedentului numai de la data la care aceasta a fost notificată de către cesionar, potrivit prevederilor art. 30 alin. (2) din Codul de procedură fiscală.

(3) Plățile efectuate între organul fiscal și contribuabilul cedent până la notificarea cesiunii sunt valabile. După notificare, organul fiscal devine debitorul cesionarului, cedentul nemaivând un drept de creanță asupra bugetului pentru sumele înscrise în decizia de rambursare și care au făcut obiectul cesiunii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere cele aratate in continutul deciziei se retine ca cesiunile de creanta in cauza si-au produs efectele la data 25.01.2011, respectiv 25.02.2011, cand contractele nr.

.../19.01.2011 si nr.../20.02.2011 au fost inregistrate la Administratia Finantelor Publice T L, sub nr. ... si nr.

De altfel, conform documentelor existente la dosarul contestatiei, in data de 13.10.2011, Administratia Finantelor Publice T L a compensat obligatii fiscale in suma de lei, datorate de SC X SRL la bugetul statului si bugetele asigurarilor sociale, cu taxa pe valoarea adaugata de rambursat cesionata de SC T SRL contestatoarei in baza contractelor in cauza, data platii fiind 25.01.2011, respectiv 25.02.2011.

Astfel, SC X SRL nu datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere calculate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../11.07.2011, pentru perioada 06.04.2011 – 30.06.2011, aferente obligatiilor fiscale care au fost compensate.

Din documentele existente la dosarul contestatiei nu se poate stabili care dintre obligatiile fiscale prezentate in anexa la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../11.07.2011 au fost compensate, in conditiile in care, asa cum s-a aratat in continutul deciziei, cesiunile de creanta si-au produs efectele de la data de 25.01.2011, respectiv 25.02.2011, cand au fost notificate organului fiscal.

Avand in vedere cele precizate in continutul deciziei si in temeiul art. 216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare” precum si ale pct.102.5. din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1050/2004, care prevede:

“In cazul in care, ca urmare a desfiintarii actului administrativ fiscal conform art.185 alin.(3) din Codul de procedura fiscala, este necesara reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de catre o alta echipa de inspectie fiscala decat cea care a incheiat actul contestat”, (art.185 alin.(3) a devenit art.216 alin.(3) in urma republicarii Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata) decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../11.07.2011 urmeaza sa fie desfiintata, urmand ca organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice T L sa recalculeze dobanzile si penalitatile de intarziere, tinand cont de obligatiile fiscale legal datorate de SC X SRL.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Desfiintarea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../11.07.2011, urmand ca organele fiscale sa procedeze la recalcularea dobanzilor si penalitatilor de intarziere, tinand cont de obligatiile fiscale datorate de SC X SRL in urma efectuarii compensarilor.

DIRECTOR EXECUTIV