

D E C I Z I A nr. 2190/717/21.08.2014

privind propunerile de soluționare a contestației depusă de dl.X înregistrată la
AJFP Hunedoara sub nr....

Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara a fost sesizată de dl.X prin adresa nr.... asupra reluării procedurii administrative de soluționare a contestației formulată de X, domiciliat în Hunedoara,, județul Hunedoara, împotriva Deciziei de impunere nr...., emisă de AJFP Hunedoara-Inspectie Fiscala, privind suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei – CASS suplimentară;
- ... lei – accesorii aferente CASS.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, fiind înregistrată la AJFP Hunedoara sub nr...., față de data comunicării Deciziei contestate, 02.12.2013, potrivit confirmării de primire atasată la dosarul cauzei.

Prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara nr.... s-a dispus clasarea cauzei în care s-au efectuat cercetări pentru comiterea infracțiunii de evaziune fiscală, soluție rămasă definitivă prin nedeținerea plângerii, prin referatul nr.... întocmit de Biroul Juridic din cadrul AJFP Hunedoara, propunându-se neatacarea acestei Ordonanțe.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată petentul solicită anularea Deciziei de impunere nr. ... pentru suma de ... lei, susținând următoarele:

În Raportul de inspectie fiscală, organele de inspectie au consemnat că în perioada 04.02.2010-19.11.2010, petentul a predat SC Y SRL fier vechi pentru care a realizat un venit net în suma de ... lei, la care datorează obligații de natură CASS în suma de ... lei, la care s-au calculat accesorii în suma de ... lei.

În realitate, petentul susține că nu a obținut astfel de venituri, predând societății sus menționate doar o singură dată fier vechi, pentru care a obținut ... lei. Petentul arată că semnatura de pe bonurile de predare nu-i aparține. Pe cale de consecință, solicită admiterea contestației.

II. Prin Raportul de inspectie fiscală care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ... privind obligațiile de plată suplimentară de plată de natură CASS stabilite de inspectia fiscală, organele de inspectie fiscală din cadrul AJFP Hunedoara au constatat următoarele:

În perioada 04.02.2010-19.11.2010, petentul a realizat venituri în suma totală de ... lei din valorificarea unei cantități totale de ... kg deseuri metalice către SC Y SRL. Astfel, organele de inspectie fiscală au determinat în sarcina petentului o obligație fiscală suplimentară de natură CASS în suma de ... lei, la

care s-au calculat accesorii de ... lei, prin aplicarea cotei de ...% asupra venitului net realizat (... – ...lei fd.de mediu = ... lei).

III. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor de inspecție fiscală și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Dl.X are domiciliul fiscal în Hunedoara, ..., jud.Hunedoara, CNP

Prin Decizia DGRFP Timisoara nr.... s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiei până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedură administrativă urmând a fi reluată în condițiile legii.

Prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara nr.... s-a dispus clasarea cauzei în care s-au efectuat cercetări pentru comiterea infracțiunii de evaziune fiscală, soluție rămasă definitivă prin nedeplinirea plângerii, prin referatul nr.... întocmit de Biroul Juridic din cadrul AJFP Hunedoara, propunându-se neatacarea acestei Ordonanțe.

Prin adresa înregistrată la DRGFP Timisoara sub nr...., petentul X solicită repunerea pe rol a contestației, anexând o copie după Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara nr. ... rămasă definitivă.

Astfel, motivul care a determinat suspendarea a încetat, drept pentru care organul de soluționare este investit să relueze procedura administrativă.

Cauza supusă soluționării o reprezintă legalitatea stabilirii de către inspecția fiscală, a sumei de ... lei, reprezentând CASS suplimentară și accesorii aferente CASS, pentru venitul obținut ca urmare a comercializării de fier vechi, în condițiile în care, din cercetarea penală în cauză, nu rezultă aspecte de natură infracțională sau de nerespectare a legilor fiscale reținute în sarcina petentului.

În fapt, prin Raportul de inspecție fiscală se reține că în perioada septembrie 04.02.2010-19.11.2010, petentul a realizat venituri în sumă totală de ... lei din valorificarea unei cantități totale de ... kg deseuri metalice către SC Y SRL. Astfel, organele de inspecție fiscală au determinat în sarcina petentului o obligație fiscală suplimentară de natură CASS în sumă de ... lei, la care s-au calculat accesorii de ... lei, prin aplicarea cotei de 5,5% asupra venitului net realizat (... – ... lei fd.de mediu = ... lei).

Prin contestație petentul susține că a predat doar o singură dată fier vechi, pentru care a obținut ... lei. Petentul arată că semnatura de pe bonurile de predare nu-i aparține.

Prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara nr. ... se rețin următoarele:

„În urma probatoriului administrat în cauză, nu s-a putut stabili deasupra oricărei îndoieli rezonabile că numitul X este persoana care, conform documentelor de la centrul de achiziție, ar fi predat cantitatea de fier vechi ce a generat venitul supus impozitării. Acesta...a declarat că semnaturile de pe documentele de achiziție nu-i aparțineau, iar organele de cercetare penală nu au putut să administreze probe care să dovedească contrariul și nici alte probe care să rastoarne prezumția de nevinovăție.

In consecinta, se va proceda la clasarea cauzei, motivat de faptul ca nu susnumitul este autorul faptei...”

Din cele citate mai sus rezulta ca in sarcina petentului X nu este retinuta obligatia fiscala suplimentara de natura CASS in suma de ... lei determinata de organele de inspectie fiscala.

Avand in vedere cele prezentate , urmeaza a se admite contestatia formulata de dl.X privind suma de ... lei.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.216 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală in baza referatului nr.

se

D E C I D E :

1. Admiterea contestatiei formulata de X împotriva Deciziei de impunere nr. ... privind obligatiile de plata suplimentare de plata de natura CASS nr. stabilite de inspectia fiscală, care vizează suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei – CASS suplimentara;
- ... lei – accesorii aferente CASS.

2. Prezenta decizie se comunica la:

- X, domiciliat in Hunedoara, ... judetul Hunedoara.
- DGRFP Timisoara - AJFP Hunedoara.

DIRECTOR GENERAL,

...