

DECIZIA NR.40

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov privind solutionarea contestatiei depuse de catre S.C. X .S.A cu sediul in Brasov, Str....., nr....., CUI....., inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. Brasov in Decizia nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de lei .

Suma contestata se compune din:

-lei majorari de intarziere aferente impozit pe venitul din salarii;
-lei majorari de intarziere aferente contestatoarei de asigurari sociale datorata de angajator
 -lei majorari de intarziere aferente TVA -
 - lei majorari de intarzierea aferente contributie individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati
 - lei majorari de intarziere aferenta contributie de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajator.
 - lei majorari de intarziere aferente contributie de asigurari pentru somaj datorat de angajator
 - lei majorari de intarziere contributie angajator pentru Fond de garantare pentru plata creantelor sociale
 - lei majorari de intarziere aferente contributie de asigurari de sanatate datorate de angajator
 - lei majorari de intarziere aferente contributie pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.
 - lei majorari de intarziere aferente contributi de asigurari de sanatate pentru persoane aflate in concediu medical sau pentru ingrijirea copilului.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatând ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206 și 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, D.G.F.P.Brasov este investita sa solutioneze contestatia.

I S.C X SA contesta masurile stabilite de organul de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. Brasov in Decizia nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de..... lei motivând următoarele:

Petenta sustine ca in data de 20.09.2005 prin Sentinta Civila nr..... pronuntata de Tribunalul Brasov in Dosarul nr....., s-a dispus deschiderea procedurii reorganizarii judiciare impotriva societatii.

Conform prevederilor art.41 (1) si (4) din Legea nr.85/2006

(1) nici o dobanda majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala numita generic accesorii nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior datei deschiderii procedurii.

(4) nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala, numita generic accesorii, nu va putea fi adaugata creantelor nascute ulterior datei deschiderii atat a procedurii si simplificate, cat si a celei generale, in cazul in care nici un plan de reorganizare nu este confirmat.

De asemenea conform prevederilor art.122 indice 1 din Ordonanta Guvernului nr.47/28.08.2007 de modificare si completare a Codului de procedura fiscala “ pentru creantele fiscale nascute anterior sau ulterior datei deschiderii procedurii insolventei nu se datoreaza si nu se calculeaza majorari de intarziere dupa data deschiderii procedurii insolventei” prevederi pe care nu sunt respectate. Din decizia mentionata mai sus si reiese clar ca au fost incalcate si prevederile art.122 indice 1.

Dupa cum se poate observa din textele de lege mentionate mai sus, un efect deosebit de important al deschiderii procedurii insolventei il reprezinta stoparea calculului majorarilor de intarziere la creantele bugetare.

Intrucat societatea si-a manifestat intentia de a propune un plan de reorganizare care ulterior a fost depus la Tribunal, dar nu a fost confirmat de judecatorul sindic, drept dovada petenta depune Incheierea din dosar nr....., pronuntata in data de..... de Tribunalul Brasov, astfel ii sunt aplicabile prevederile art.41 (4) din Legea nr 85/2006.

Avand in vedere prevederile legale cat si sustinerea mentionate mai sus petenta cere sa se admita contestatia si sa se revina asupra calcului obligatiilor de plata accesorii, obligatii pe care nu le datoreaza .

II. Prin Decizia nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.Brasov pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat au stabilit in sarcina petentei obligatii fiscale, reprezentand dobanzi de intarziere in suma de..... lei.

Decizia nr..... pe care petentul o contesta, a fost emisa ca urmare a neachitarii la termenul scadent de catre S.C.X S.A. a obligatiilor fiscale pe care le-a declarat anterior deschiderii procedurii insolventiei, respectiv data de....., precum si pentru cele declarate ulterior acestei date

III Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Petenta S.C. X S.A cu sediul in Brasov, str..... nr....., C.F..... este reprezentata legal prin,..... in calitate de director general si..... in calitate de director economic, contesta obligatiile fiscale accesorii in suma totala de lei conform Deciziei nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice Brasov.

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza majorari de intarziere, aferente creantelor fiscale in conditiile in care s-a deschis procedura reorganizarii

judiciare si a falimentului, conform Legii 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului .

In urma analizei contestatiei, formulata de petenta impotriva Deciziei nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, s-au constatat urmatoarele:

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... pe care petentul o contesta, a fost emisa conform prevederilor art.88 lit.c si art .119 din O.G. Nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si complectarile ulterioare, ca urmare a neachitarii la termenul scadent de catre agentul economic a obligatiilor fiscale pe care le-a declarat anterior deschiderii procedurii insolventei, respectiv data de, precum si pentru cele declarate ulterior acestei date, pentru perioada

Petentul a depus contestatia impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... inregistrata sub nr..... la A.F.P.Brasov, precizand ca, urmare cererii D.G.F.P Brasov, in data de..... prin Sentinta civila nr..... pronuntata de Tribunalul Brasov s-a deschis procedura insolventei.Totodata petenta sustine ca potrivit dispozitiilor art.41 alin.(1) si (4) din Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei:

“Art.41

(1) Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala, numita generic accesorii, nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior datei deschiderii procedurii.

(4) Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiial, numita generic accesorii, nu va putea fi adaugata creantelor nascute ulterior datei deschiderii atat a procedurii simplificate, cat si a celei generale, in cazul in care nici un plan de reorganizare nu este confirmata”

Conform prevederilor art.I pct.21 din O.G nr.47/2007 privind reglementarea unor masuri financiar fiscale *“pentru creantele fiscale nascute anterior sau ulterior datei deschiderii procedurii insolventei nu se datoreaza si nu se calculeaza majorari de intarziere dupa data deschiderii procedurii insolventei”*

O.G.nr.47/2007privind reglementarea unor masuri financiar - fiscale a fost publicata in Monitorul Oficial nr.603 din 31.08.2007. Potrivit prevederilor art II din actul normativ susmentionat, articolul I din Ordonanta intra in vigoare la 3 zile de la data publicarii acesteia in Monitorul Oficial, respectiv in data de 03.09.2007

Avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta, faptul ca in data de 03.09.2007 au intrat in vigoare prevederile art.122.1 din O.G nr. 47/2007 privind reglementarea unor masuri financiar fiscale iar organele fiscale nu au facut aplicabilitatea acestora urmeaza a se admite contestatia petentei.

Acelasi punct de vedere a fost transmis si de A.F.P Brasov prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatie inregistrat la noi sub nr.....

In drept art.216 alin (1) si (2) din O.G.nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

ART.216 din O.G.nr.92/2003

“(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.

(2) In cazul admiterii contestatiei se decide, dupa caz , anulara totala sau partiala a actului atacat”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.216 din OG.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE

Admiterea contestatiei formulata de S.C. X S.A. Brasov si anulara Deciziei nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termen prevazut de Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ.