

DECIZIA NR. 260/25.08.2011

cu privire la solutionarea contestatiei formulata de

SC X SRL , cu sediul in localitatea Buzau Str. CUI impotriva
Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... emisa de A.F.P.M.
Buzau, inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../2011

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Buzau prin Biroul solutionare
contestatii a fost sesizata de A.F.P.M. Buzau cu adresa nr./2011, inregistrata la
DGFP Buzau sub nr...../2011, asupra contestatiei formulata de SC X SRL , cu
sediul in localitatea Buzau Str. CUI impotriva Deciziei de calcul al taxei pe
poluare pentru autovehicule nr..... emisa de A.F.P.M. Buzau cu adresa de corespondenta
la Cabinet de Avocat din Rm. Sarat Str , judetul Buzau .

Obiectul contestatiei il constituie suma de lei reprezentand taxa pe poluare
pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania stabilita de care
A.F.P.M. Buzau .

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin.
(1)lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia
Generala a Finantelor Publice Judetului Buzau este investita sa se pronunte asupra
contestatiei formulata de SC X SRL , cu sediul in localitatea Buzau Str. CUI
.....

Din documentele existente la dosarul cazului cu privire la respectarea procedurilor
de contestare rezulta urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a
Municipiului Buzau , prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea
pe fond a contestatiei formulata de domnul SC X SRL , in conditiile in care acesta nu a
respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de
imputernicit al contestatarului, persoana fizica sau juridica.

In fapt, prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.
stabilita in sarcina SC X SRL , cu sediul in localitatea Buzau Str. CUI

Prin contestatia formulata de SC X SRL , cu sediul in localitatea Buzau Str. ...
..... CUI impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.
..... emisa de A.F.P.M. Buzau cu adresa de corespondenta la Cabinet de Avocat
din Rm. Sarat Str , judetul Buzau .

Din modul in care este formulata contestatia rezulta ca aceasta nu indeplineste
cerintele care privesc depunerea imputernicirii avocatiale.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al
contestatorului pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr./2011 , Biroul
solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P Buzau . a solicitat contribuabilului ca, sa
depona originalul actului de imputernicire, in conformitate cu prevederile art. 206 alin.

(1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Intrucat la adresa contribuabilul mentionata nu a fost gasit nimeni , s-a procedat la comunicarea actului administrativ fiscal prin publicitate , in acest sens s-a afisat pe data de 18.08.2011 concomitent la sediul DGFP Buzau si pe pagina de internet www.mfinante.ro in portalul ANAF meniul „Licitatii si anunturi.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, documentele solicitate nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-Buzau

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si potrivit pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicarea acestui articol, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004:

“**Art. 206** - (1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiaza;
- e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”.**

Norme metodologice:

"175.2. In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, **organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.**”

In acest sens, pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr.519/2005 precizeaza:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la

comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Totodata art.18 alin. (3) din Codul de Procedura Fiscala precizeaza:

“În cazul reprezentarii contribuabililor în relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul împuternicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat.”

Referitor la solutionarea contestatiei art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si

completarile ulterioare, precizeaza:

“**Art. 213** - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

“**Art. 217** - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Se retine ca SC X SRL , desi, prin adresa nr. .../.2011, a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, imputernicirea avocatiala** .

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, art.18 alin.(3), art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 175.2 din Normele metodologice, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 din Codul de procedura fiscala, republicat

DECIDE :

Art.1. Respinge contestatia formulata de SC X SRL , cusediul in localitatea Buzau Str. CUI, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Art.2. Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administratiei Financiare a Municipiul Buzau .

Art.3. Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Vizat ,

Director Executiv ,

Biroul juridic