

d 252/17.11.2005

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.21083/12.09.2005 , intocmit de catre DRV - Serv.de Supraveghere Vamala si exonerarea de la plata sumei de (...) RON , reprezentind penalitati de intirziere stabilite in urma controlului ulterior efectuat in baza HG nr.165/2005 , a Deciziei nr.27/03.06.2005 emisa de Directorul Camerei de Conturi si a Ordinului de control nr.712/30.08.2005.

Petenta solicita anulara totala a actului administrativ fiscal contestat deoarece cu ocazia controlului , inspectorii de specialitate nu au identificat creanta nici actele constatatoare ale creantei si nu au prezentat dovezi ca acea creanta nu a fost achitata si au facut o simpla referire la un proces verbal de control anterior.

Contestatoarea mentioneaza in contestatie ca DRV - Serv. de Supraveghera Vamala a efectuat un control privind achitarea drepturilor vamale pentru importurile efectuate , care s-a finalizat prin intocmirea Procesului verbal de control nr.425/14.03.2002 prin care s-a stabilit suma de (...) lei RON , reprezentind drepturi vamale , respectiv taxe vamale , comision vamal si TVA.

In urma controlului ulterior s-a constatat ca pentru datoria vamala stabilita de catre DRV- Serv. de Supraveghere Vamala prin Procesul verbal de control nr.425/14.03.2002 in suma de (...) lei RON , reprezentind diferente de drepturi vamale , societatea datoreaza penalitati de intirziere in suma de (...) lei RON din cauza faptului ca la efectuarea controlului initial nu s-au aplicat prevederile art.13 , alin. 3 din OG nr.11/1996 , asa cum a fost modificata prin OG nr.26/2001 , act normativ in vigoare la data incheierii procesului verbal de control prin care s-a stabilit creanta principala.

Petenta precizeaza in contestatie ca prin intocmirea Procesului verbal de control nr.21083/12.09.2005 , agentul constatator a considerat ca Procesul verbal de control nr.425/14.03.2002 este gresit , invocind propria culpa si a calculat penalitati de intirziere in suma de (...) RON care urmeaza sa le suporte societatea.

Pentru aceste considerente petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.21083/12.09.2005 , desfiintind titlul de creanta.

II. Prin Procesul verbal de control nr.425/14.02.2002 , intocmit in urma controlului efectuat de catre Serv.Supraveghere Vamala din cadrul DRV s-au stabilit in sarcina societatii diferente de drepturi vamale reprezentind TVA , taxe vamale si comision vamal in suma totala de (...) RON.

In urma controlului ulterior efectuat de organele de control din cadrul DRV - Serv. de Supraveghere Vamala , in baza HG nr.165/2005 , a Deciziei nr.27/03.06.2005 emisa de directorul Camerei de Conturi si a Ordinului de control nr.712/30.08.2003 s-a intocmit Procesul verbal de control nr.21083/12.09,2005 prin care s-au calculat penalitati de intirziere pentru perioada 01.10.2001 - 14.03.2002 aferente datoriei vamale stabilita prin Procesul verbal de control nr.425/14.03.2002, potrivit art.13 alin.3 din OG nr.11/1996 , modificata prin OG nr.26/2001: *„Plata cu intirziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare , cu exceptia majorarilor de intirziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sancioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intirziere si/sau a penalitatilor”.* Penalitatile de intirziere calculate sunt in suma de (...) RON si reprezinta accesorii ale creantei principale in suma de (...) RON , stabilita prin Procesul verbal de control nr.425/14.03.2002.

Penalitatile de intirziere in suma de (...) RON se compun din:

- penalitati aferente taxelor vamale (...) RON
- penalitati aferente TVA (...) RON

Penalitatiile de intirziere s-au calculat de la data de intai a lunii urmatoare datei nasterii datoriei vamale dar nu inainte de data de 01.10.2001 si pina la data incheierii procesului verbal de control initial , respectiv pina la data de 14.03.2002 .

DRV precizeaza in referatul existent la dosarul contestatiei ca ulterior intocmirii Procesului verbal de control nr.21083/12.09.2005 i s-a comunicat Decizia Civila nr.271/20.05.2003 a Curtii de Apel - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ prin care se respinge recursul declarat de DRV Timisoara impotriva Sentintei Civile nr.76/19.02.2003 pronuntata in dosarul nr.5629/CA/2002 al Tribunalului .

Prin Sentinta Civila nr.76/19.02.2003 , Tribunalul a admis cererea formulata de reclamanta SC,, (...) "SRL si a dispus anulara Procesului verbal de control nr.425/14.03.2002 iar decizia definitiva si irevocabila s-a dat in data de 20.05.2003 de catre Curtea de Apel Timisoara.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca DRV - Serv.de Supraveghere Vamala a intocmit Procesul verbal de control nr.21083/12.09.2005 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de (...) RON , reprezentind penalitati de intirziere care sunt accesorii ale creantei principale in suma de (...) RON stabilite prin Procesul verbal de control nr.425/14.03.2002.

Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza ca :

- penalitatiile de intirziere s-au calculat incepind cu data de intai a lunii urmatoare datei nasterii datoriei vamale , dar nu inainte de data de 01.10.2001 si pina la data intocmirii Procesului verbal de control nr.425/14.03.2002.

- penalitatiile de intirziere in suma de 202 lei RON s-au calculat in conformitate cu prevederile art.13 alin.(3) din OG nr.11/1996 , modificata prin OG nr.26/2001 , conform caruia: *„Plata cu intirziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare , cu exceptia majorarilor de intirziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intirziere si/sau a penalitatilor”*

Ulterior intocmirii Procesului verbal de control nr.21083/12.09.2005 , DRV a intrat in posesia Deciziei Civile nr.271/20.05.2003 a Curtii de Apel - Sectia Contencios Administrativ prin care se respinge recursul declarat de catre DRV Timisoara impotriva Sentintei Civile nr.76/19.02.2003 , pronuntata in dosarul nr.5629/CA/2002 al Tribunalului (...).

Prin Sentinta Civila nr.76/19.02.2003 , Tribunalul a admis cererea formulata de contestatoarea SC,, (...) "SRL si a dispus anulara Procesului verbal de control nr.425/14.03.2002 iar recursurile declarate de DGFP si DRV sunt judecate de Curtea de Apel Timisoara ; prin Decizia civila nr.271/20.05.2003 se resping aceste recursuri iar decizia este irevocabila , deci debitul stabilit in sarcina societatii s-a anulat ca atare nu datoreaza accesorii (penalitati de intirziere).

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.56626/17.11.2005, se

D E C I D E :

1) admiterea contestatiei formulate de SC,,(...)"SRL Lugoj pentru capatul de cerere referitor la penalitatile de intirziere in suma de (...)i RON, stabilite prin Procesul verbal de control nr.21083/12.09.2005 , intocmit de DRV - Serv. de Supraveghere Vamala.