

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.265/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, asupra contestației formulate de **dl. X** împotriva actului constatator și a procesului-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Contestația, a fost depusă în termenul prevăzut la art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001.

Potrivit art.5 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, și Hotărârii Guvernului nr.1.296/2001 privind actualizarea cuantumului sumelor prevăzute la art.5 alin.(1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

Cu adresa nr.../22.08.2003, Direcția Regională Vamală Cluj a comunicat Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș certificatul de origine EUR 1, avut în vedere la întocmirea de către organele de control ale Biroului Vamal Tg.Mureș a actului constatator și a procesului-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, întrucât exista suspiciunea săvârșirii infracțiunii prevăzute la art. 178 din Codul vamal al României, aprobat prin Legea 141/1997.

Prin adresa nr.../21.10.2003, Direcția Generală a Vămilelor a comunicat Direcției Regionale Vamale Cluj faptul că, rezultatul controlului efectuat asupra certificatului EUR 1 a fost transmis de către Administrația Vamală Germană Munster cu adresa nr.../06.08.2003, având ca anexă adresa vămii Nurnberg nr.../10.06.2003 prin care este explicat motivul invalidării certificatului în cauză, respectiv faptul că exportatorul menționat în caseta 1, firma Y nu a cerut eliberarea unui certificat de origine și nu a împuternicit pe altcineva în acest sens. Acest rezultat a fost comunicat Direcției Regionale Vamale Cluj cu adresa Direcției Generale a Vămilelor nr.../13.08.2003, unde la numărul certificatului în cauză, din eroare, în loc de litera ... a fost trecută litera ... Totodată, se precizează că adresa administrației vamale germane a avut ca

anexă și certificatul EUR 1, acesta fiind transmis și Direcției Regionale Vamale Cluj.

Potrivit adresei nr.../20.06.2005 a Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș - Serviciul de Investigare a Fraudelor, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr.../21.06.2005, în cauză se efectuează verificări cu privire la realitatea și legalitatea întocmirii precum și a prezentării la autoritatea vamală a certificatului EUR 1, înregistrat la această unitate de poliție sub nr. .../29.11.2004.

În drept, potrivit prevederilor art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001:

“(1) Organul de soluționare a contestației prevăzut la art.5 poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când există indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă reglementată de prezenta ordonanță de urgență.

(2) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii”.

În funcție de soluția pronunțată pe latura penală, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu cele precizate la art.10 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001.

Potrivit art.10 alin.1¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.506/2001, “Decizia de suspendare poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă. Judecata se face în regim de urgență, cu participarea reprezentantului Ministerului Public. Soluția instanței este definitivă și irevocabilă”.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.5 alin.(1) și art.7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr.506/2001, se

D E C I D E

Suspendarea soluționării contestației formulate de *dl.* X până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

