MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE Directia Generala a Finantelor Publice Brasov

DECIZIA NR.76

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, prin adresa nr....., privind solutionarea contestatiei formulata de catre petenta, X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, in Decizia de impunere anuala, emisa pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr...... privind suma de...... lei reprezentand diferenta de impozit pe venit, de regularizat stabilita in minus.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta, X contesta Decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr...... din motivand urmatoarele:

Potrivit Declaratiei de venit global inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr....... din......., petenta sustine ca in cursul anului 2004, a obtinut venituri, din activitati independente evidentiate in Adeverinta din data de....... a Grupul Wiener Stadtische UNITA asigurari Scursala Brasov.

Petenta contesta impozitul pe venit calculat in minus de....... lei stabilit prin decizia de impunere nr...... si cere sa se ia in considerare deducerea personala aferenta anului 2004. Solicitand in acest sens recalcularea Deciziei de impunere anuala pe anul 2004

II. Prin Decizia de impunere anuala, emisa pentru venitul global realizat pe anul 2004 inregistrata sub nr...... din organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F-P.F, au stabilit urmatoarele:

Contribuabilul a depus Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004 la data de....... sub nr. de inregistrare..... cu venituri din activitati din profesii liberare si venituri scutite la plata impozitului pe venit

Conform datelor din Declaratia de venit global a contribuabilului si a datelor din evidenta fiscala, in baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru venit anual realizate in 2004 cu nr.de inregistrare...... stabilind o diferenta de impozi, de regularizat, in, minus in suma de lei.

III. Avand in vedere constatarile organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr....... din.....este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petentul are dreptul la diferenta de impozit anual de restituit in suma de.... lei.

In fapt in data de 16.04.2005 petenta X depune la Administratia finantelor publice Brasov, Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004, inregistrata sub nr...... declarand venituri din activitati profesii liberale si venituri scutite la plata impozitului pe venit. Totodata Grupul Wiener Stadtische UNITA Asigurari Scursala Brasov cu adeverinta din data...... comunica faptul ca petenta X a realizat in anul 2004 in baza unui contract de comision sau mandat comercial, un venit in valoare de...... lei, suma luata in considerare de Administratia Finantelor Publice Brasov. In urma analizarii, in baza art.90 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, ce precizeaza: "Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevazut la art.43 alin (2) respectiv alin (4) asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv" organul fiscal a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004 cu nr...... cu un venit anual global in suma de...... lei (venit realizat in baza unui contract de comision sau mandat comercial)

Potrivit Art (2) din Ordinul MFP nr.85/28.01.2005 petentei, i s-au acordat deducerea personala cuvenite in suma)....... rezulta un venit anual global impozabil in suma de...... lei, la care revine un impozit in suma de...... lei.

Art.(2) Deducerea personala de baza stabilita potrivit prevederilor art.46 alin (1) si (4) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, pentru calcularea bazei de calcul a impozituluipe venit anual global realizat in anul fiscal 2004, este de 2.100.000 lei pe luna.

Prin acordarea deducerii personale in suma de...... lei a rezultat un venit anual global in suma de...... lei, la care revine un impozit in suma de..... lei calculat in conformitate cu OMF nr.85/28.01.2005

Avand in vedere ca in anul 2004 contribuabilului i s-au retinut ca obligatie privind platile anticipate suma de lei, prin emiterea deciziei de impunere anuala a rezultat o diferenta de impozit de regularizat" in minus " de restituit in suma de..... lei

In consecinta avand in vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit in mod corect diferenta de impozit anual, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 cu nr. de inregistrare......din este corecta si legal intocmita in conformitate cu prevederile art.90 alin 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizeaza:

[&]quot; ART. 90 alin. (5)

⁽⁵⁾ Organul fiscal stabileşte impozitul anual datorat pentru anul precedent şi emite o decizie de impunere, în intervalul şi în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice."

Ca urmare avand in vedere prevederile legale citate si intrucat sustinerile petentei sunt nejustificate, urmeaza a se respinge contestatia pentru suma de...... lei diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr.din.........

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 alin.1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de petenta X pentru suma de...... lei reprezentand diferenta de impozit pe venit, de regularizat, in minus.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.