

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi  
Tel : +0232 213332  
Fax : +0232 219899  
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

**DECIZIA NR. DGc 536/21.08.2012**

privind soluționarea contestației formulate de

**CASA DE AJUTOR Y**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub  
nr. ....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău din cadrul aceleiași instituții cu adresa nr. ....din data de 07.08.2012, înregistrată la instituția noastră sub nr. ...., cu privire la contestația formulată de **CASA DE AJUTOR Y**, cu sediul în Orașul Hârlău, str. ...., județul Iași, cod de înregistrare fiscală .....

Obiectul contestației îl constituie suma totală de **S lei** stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... din data de 11.07.2012 și reprezintă dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent.

Contestația este semnată de către domnul Nechita Constantin Ioan, în calitate de președinte și poartă amprenta în original a ștampilei **CASEI DE AJUTOR Y**.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. .... și completările la referat nr. .... din data de 16.08.2012, semnate de conducătorul organului care au încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin care se menționează faptul că sumele declarate cu întârziere au fost achitate în contul unic, în termenul prevăzut de lege, ca urmare propune diminuarea obligației de plată accesorii pentru suma de S lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost emis în data de **11.07.2012**, iar contestația a fost depusă în data de **01.08.2012**, la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași -

Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău, unde a fost înregistrată sub nr. ....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

### I. CASA DE AJUTOR Y

contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... din data de 11.07.2012 pentru accesoriile aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent, motivând următoarele:

În perioada mai- octombrie 2011, au fost cumulate eronat sumele privind impozitul pe veniturile din salarii și impozitul pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent.

În data de 09.07.2012 a depus pentru perioada în cauză Declarațiile rectificative privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, a impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate, cod 112 precum și Declarații inițiale privind obligațiile de plată la bugetul de stat, cod 100, după cum urmează:

#### - pentru luna mai 2011

Declarația 112 rectificativă ..... impozit salarii - S lei;

Declarația 100 inițială ..... impozit venit convenții - S lei;

Total obligații de plată - S lei;

Obligații de plată achitate cu foaia de vărsământ nr. 12 din data de 21.06.2011 – S lei.

#### -pentru luna iunie 2011

Declarația 112 rectificativă ..... impozit salarii - S lei;

Declarația 100 inițială ..... impozit venit convenții - S lei;

Total obligații de plată - S lei;

Obligații de plată achitate cu ordinal de plată nr. 6 din data de 25.07.2011 – S lei.

#### - pentru luna iulie 2011

Declarația 112 rectificativă 5745/09.07.2012 impozit salarii - S lei;

Declarația 100 inițială ..... impozit venit convenții - S lei;

Total obligații de plată - S lei;

Obligații de plată achitate cu ordinal de plată nr. .... – S lei.

#### - pentru luna august 2011

Declarația 112 rectificativă ..... impozit salarii - S lei;

Declarația 100 inițială ..... impozit venit convenții - S lei;

Total obligații de plată - S lei;

Obligații de plată achitate cu foaia de vărsământ nr. 15 din data de 26.09.2011 – S lei.

**- pentru luna septembrie 2011**

Declarația 112 rectificativă ..... impozit salarii - S lei;

Declarația 100 inițială ..... impozit venit convenții – S lei;

Total obligații de plată - S lei;

Obligații de plată achitate cu foaia de vărsământ nr. 16 din data de 24.10.2011 – S lei.

**- pentru luna octombrie 2011**

Declarația 112 rectificativă ..... impozit salarii - S lei;

Declarația 100 ..... impozit venit convenții - S lei;

Total obligații de plată - S lei;

Obligații de plată achitate cu foaia de vărsământ nr. 19 din data de 24.11.2011 – S lei.

Petenta precizează că, dat fiind că plata sumelor reprezentând impozitul pe veniturile din salarii și impozitul pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent, a fost făcută în termenul legal, în contul unic la bugetul de stat, consideră nejustificată procedura prin care este obligată la plata de dobânzi și penalități de întârziere.

**II. Organul fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Orașului Hârlău** a emis pe numele contestatoarei Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... prin care, în temeiul art. 88 lit. c) și art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de 582 lei, aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent.

**III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, susținerile organului de administrare fiscală, motivațiile contestatoarei, precum și actele normative incidente cauzei se rețin următoarele:**

**Referitor la dobânzile și penalitățile de întârziere în sumă de S lei, aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care accesoriile în cauză au fost anulate de organul fiscal prin emiterea Deciziei de impunere privind**

**obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. ....**

**În fapt**, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... s-au stabilit în sarcina petentei dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de S lei, aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent, calculate pentru perioada 27.06.2011 – 30.06.2012.

Contestatoarea motivează că în perioada mai 2011 – octombrie 2011 au fost declarate și achitate cumulativ în mod eronat sumele privind impozitul pe veniturile din salarii cu impozitul pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent, iar în data de 09.07.2012, a corectat greșeala și a depus declarații rectificative. Dat fiind că ambele impozite au fost achitate în termenul legal, în contul unic al bugetului de stat, contestatoarea consideră nejustificată obligația de plată a dobânzilor și penalităților de întârziere.

Prin Referatul motivat nr. ...., organul fiscal menționează că propune compensarea sumei de S lei reprezentând impozit pe veniturile din salarii cu impozitul pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent.

Cu adresa nr. ...., organul de soluționare competent a solicitat Administrației Finanțelor Publice a Orașului Hârlău să transmită documentele întocmite în urma compensării, precum și decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale.

Cu adresa nr. ...., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr. ...., Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău a transmis Deciziile privind compensarea obligațiilor fiscale nr. .... și Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. ....

Din analiza celor patru decizii privind compensarea obligațiilor fiscale reiese că suma de S lei, reprezentând impozit pe veniturile din salarii rămasă ca achitată în plus a fost compensată cu debitul în același quantum, reprezentând impozit pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil, precum și a contractelor de agent.

Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. .... au fost diminuate dobânzile și penalitățile de întârziere în sumă de S lei, aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent, stabilite

inițial prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ...., contestate de petentă.

**În drept**, art. 205 alin. (1) și alin. (2) și art. 206 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

**„ART. 205**

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.**

**(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.**

**ART. 206**

**(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**

De asemenea, la art. 213 alin. (1) din același act normativ se prevede:

**“În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării”.**

Având în vedere faptul că accesoriile în sumă de S lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ...., ce face obiectul contestației, au fost scăzute prin emiterea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. ...., contestația **CASEI DE AJUTOR Y**, urmează a se respinge contestația ca fiind fără obiect pentru dobânzile și penalitățile de întârziere în sumă de S lei aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent.

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 210 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași

**DECIDE :**

**Art.1** Respingerea contestației formulate de **CASA DE AJUTOR Y**, ca rămasă fără obiect, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ...., pentru suma de **S lei**, ce reprezintă dobânzi și penalități de întârziere aferente impozitului pe veniturile din activități desfășurate în baza convențiilor/contractelor civile încheiate potrivit Codului civil precum și a contractelor de agent.

**Art. 2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Finanțelor Publice a Orașului Hârlău din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**ȘEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

Întocmit,

4ex./20.08.2012