



Ministerul Finantelor Publice

Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Brasov



Str. Mihail Koglniceanu, nr. 7
Braov
Tel: 0268.547726
Fax: 0268.547730
E-mail: finantepublice@rdsbv.ro

DECIZIA Nr.526

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov -Serviciul de Evidenta pe Plator privind solutionarea contestatiei depuse de catre SC X SRL cu sediul in Brasov.

Contestatia a fost formulata fara sa fie precizate actele administrativ fiscal contestate si motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia.

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca DGFP Brasov prin Biroul de solutionare contestatii poate solutiona pe fond contestatia in conditiile in care contestatarul nu a precizat actele administrativ fiscale contestate si motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia .

In drept art. 205 alin (1) si (2) si art 206 alin (1) si (2) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata precizeaza :

“ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

“ART. 206

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formulează în scris si va cuprinde:

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

De asemenea titlul de creanta este definit in art. 107 alin (3) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata si pct. 107.1 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizeaza:

*“(3) **Titlul de creanță** este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii.*

Norme metodologice:

107.1. Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

*a) **decizia de impunere** emisă de organele competente, potrivit legii;*

.....
*c) **decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele competente;***

Totodata pct. 2.4 si 2.5, anexa I, din Ordinul 519 pentru aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata precizeaza:

"2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5.În exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motiveilor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivată."

In fapt prin contestatie societatea mentioneaza suma de ... lei reprezentand impozit pe profit platit in avans datorita unor declaratii eronate , suma de ... lei reprezentand TVA de plata scadent la data de 31.12.2007 stabilit de organul de control in perioada 06.11.2008-18.12.2008 in urma controlului efectuat la cererea petentului in vederea restituirii impozitului pe profit platit in plus precum si suma de lei reprezentand majorari de intarziere si penalitati aferente TVA in suma de lei , fara sa mentioneze actele administrativ fiscale prin care s-au evidentiat aceste sume.

De asemenea din contestatie nu se poate stabili daca taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei s-a compensat din suma platita suplimentar la impozitul pe profit, respectiv din... lei , daca compensarea s-a efectuat din oficiu sau la cerere, data la care s-a efectuat compensarea si actul prin care s-a efectuat aceasta compensare . Din contestatie nu se poate stabili cu certitudine daca se contesta decizia prin care s-a stabilit majorarile de intarziere sau se contesta si debitul reprezentand TVA stabilit in suma de lei si nota sau notele de compensare a TVA -ului aferent anului 2007.

Organul fiscal a identificat Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .../07.04.2009 prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma de .. lei aferente debitului la TVA in suma de ... lei , individualizat prin Decizia nr. .../17.02.2009 . Din contestatie nu rezulta din ce cauza s-a contestat suma de ... lei reprezentand majorari aferente sumei de ... lei .

Intrucat organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la actele administrativ fiscale contestate si motivele de fapt si de drept pentru care a contestat aceste acte , prin adresa nr..../14.10.2009 s-a solicitat contestatarului sa faca precizarile solicitate de lege , in decurs de 5 zile de la data comunicarii adresei , sub sanctiunea respingerii ca nemotivata a contestatiei in situatia nedepunerii celor solicitate .

Adresa .../14.10.2009 a fost primita de contestatoare in data de 20.10.2009 (conform confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei)

Pana la data emiterii prezentei decizii contestatorul nu a precizat actele administrativ fiscale contestate motivele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei astfel incat in speta sunt incidente prevederile art. 205 alin (1) si (2) ,art. 206 alin(1) litc) si d) mai sus enuntate coroborate cu prevederile art. 217 alin (1) si pct. 12.1b litb) din Ordinul MFP 519 pentru aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata care specifica:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

Pe cale de consecinta intrucat petentul nu a prezentat obiectul contestatiei si argumentele de fapt si de drept insotite de documente justificative in sustinerea contestatiei urmeaza a se respinge contestatia atat pentru neandepplinirea conditiilor procedurale , respectiv fara precizarea obiectului contestatiei , cat si ca nemotivata .

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 din O.G. 92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE :

1) Respingerea ca nemotivata si pentru neandepinirea conditiilor procedurale a contestatiei formulata de catre SC X SRL , inregistrata la DGFP Brasov sub nr.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termen prevazut de Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ.