



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor**



Decizia nr. 278 din 12.07.2010 privind solutionarea
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul fiscal in BM, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../08.06.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa nr./07.06.2010, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./08.06.2010, asupra contestatiei formulate de X impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 emisa de Biroul vamal BM in baza procesului verbal de control nr...../21.05.2007 si a proceselor verbale privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu nr...../29.12.2009, nr...../16.02.2010 si nr./19.04.2010 emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:
..... lei – datorie vamala;
..... lei – majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art. 206 si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.05.2007 emisa de Biroul vamal BM in baza procesului verbal de control nr..../21.05.2007 si a proceselor verbale privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu nr...../29.12.2009, nr./16.02.2010 si nr...../19.04.2010 emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C, in conditiile in care

contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 emisa in baza procesului verbal de control nr...../21.05.2007, Biroul vamal BM a stabilit in sarcina domnului X obligatii fiscale in suma de lei, reprezentand datorie vamala in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei, pentru perioada 04.07.2006 – 21.05.2007.

Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 si procesul verbal de control nr...../21.05.2007 au fost transmise de Biroul vamal BM domnului X prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 22.05.2007, cu adresa nr....., insa acestea au fost returnate de catre oficiul postal cu mentiunea destinatar mutat sau necunoscut.

Avand in vedere ca decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 nu a putut fi comunicata debitorului prin posta, la data de 12.06.2007, Biroul vamal BM a comunicat-o prin publicitate, conform anuntului individual nr.....

Intrucat X nu a achitat datoria vamala in suma de lei, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a incheiat procesul verbal nr...../29.12.2009 prin care a calculat majorari de intarziere in suma de lei aferente datoriei vamale in suma de lei, pentru perioada 22.05.2007 – 12.11.2009.

In vederea recuperarii creantelor, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a pornit executarea silita impotriva debitorului X, prin emiterea somatiei nr...../29.12.2009 privind obligatiile fiscale in suma totala de lei, reprezentand datorie vamala in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

Procesul verbal nr...../29.12.2009 si somatia nr...../29.12.2009 au fost comunicate contestatorului la data de 18.01.2010 prin anuntul colectiv nr.

Prin procesul verbal nr...../16.02.2010, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a calculat majorari de intarziere in suma de ... lei aferente datoriei vamale in suma de ... lei, pentru perioada 13.11.2009 – 16.02.2010.

In data de 16.02.2010, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a emis somatia nr..... privind obligatiile fiscale datorate de X,

reprezentand datorie vamala in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

Procesul verbal nr...../16.02.2010 si somatia nr...../16.02.2010 au fost comunicate contestatorului la data de 10.03.2010 prin anuntul colectiv nr.....

Prin procesul verbal nr...../19.04.2010, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a calculat majorari de intarziere in suma de ... lei aferente datoriei vamale in suma de lei, pentru perioada 17.02.2010 – 19.04.2010.

Pentru ca debitorul nu a achitat obligatiile fiscale, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a emis adresa de infiintare a popririi nr...../19.04.2010 asupra sumelor de bani datorate cu orice titlu de catre Inspectoratul de Politie al judetului debitorului urmarit X, angajat al acestei institutii, conform titlurilor executorii emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C, respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 si procesele verbale nr...../29.12.2009, nr./16.02.2010 si nr...../19.04.2010.

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C a emis adresele de infiintare a popririi nr....., nr....., nr....., nr..... si nr..... din data de 19.04.2010, asupra sumelor existente si viitoare provenite din incasarile zilnice in conturile in lei si/sau valuta deschise la Banca T, Banca C R, Banca RD, I.N.G. B si BST de catre X, conform titlurilor executorii emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C, respectiv respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 si procesele verbale nr./29.12.2009, nr...../16.02.2010 si nr...../19.04.2010.

Cu adresa nr...../21.04.2010, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C i-a comunicat debitorului X ca s-a luat masura indisponibilizarii prin proprierea conturilor bancare si a salariului, a sumei de lei reprezentand datorie vamala in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei, stabilita in sarcina acestuia in baza titlurilor executorii emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C.

Notificarea nr...../21.04.2010 a fost comunicata contestatorului la data de 10.05.2010 prin anuntul colectiv nr.....

In drept, art. 207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007 a fost comunicata contestatorului prin anuntul individual nr...../12.06.2007 iar procesele vebale nr...../29.12.2009, nr...../16.02.2010 si nr...../19.04.2010, prin anunturile colective nr....., nr..... si nr....., la data de 18.01.2010, 10.03.2010, respectiv 10.05.2010, conform art. 44 alin. (2) lit. d) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:
d) prin publicitate.**

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. (...) In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”, se retine ca, intrucat X a depus contestatia prin posta, la data de 25.05.2010, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C sub nr...../26.05.2010, dupa mai mult de 2 ani si 11 luni de la data comunicarii deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.05.2007, respectiv la mai mult de 3 luni de la data comunicarii procesului vebal nr./29.12.2009 si dupa 60 de zile de la data comunicarii procesului vebal/16.02.2010, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, cu domiciliul fiscal in BM.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV