



DECIZIA NR. 52 / 22.05 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. .../04.05.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Administratia finantelor publice a orasului Tg. Frumos, prin adresa nr.... din 03.05.2006, inregistrata la noi sub nr. ... din 04.05.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L** cu domiciliul fiscal in Iasi.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a orasului Tg. Frumos prin *Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr...., nr.8715, nr...., nr...., nr...., nr...., nr.... si nr.... din 31.12.2005, comunicate contestatoarei la data de 31.03.2006, asa cum rezulta din copia confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Suma contestata, de S lei (RON), reprezinta:

- s lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- s lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in data de 28.04.2006, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia finantelor publice a municipiului Iasi, prin care propune admiterea contestatiei.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. IASI contesta *Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr...., nr., nr...., nr...., nr...., nr.8719, nr.... si

nr.... din 31.12.2005, motivand ca nu datoreaza aceste sume deoarece impozitul pe veniturile din salarii a fost declarat si achitat in termenul legal, cu exceptia lunii decembrie 2004. Aceasta situatie este constatata si de organul de control prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 19.09.2005 prin care a calculat dobanzi in suma de s lei (RON) si penalitati de intarziere in suma de s lei (RON), care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr.... din 20.09.2005.

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi, prin *Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr...., nr...., nr...., nr.... nr...., nr...., nr.... si nr.... din 31.12.2005 a stabilit ca **S.C. "X" S.R.L. IASI** datoreaza dobanzi in suma totala de s lei si penalitati de intarziere in suma totala de s lei ca urmare a platii cu intarziere a impozitului pe veniturile din salarii, sumele fiind transferate cu intarziere la Trezoreria Tg. Frumos.

III. Avand in vedere constatarile organului de impunere, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca **S.C. "EUROTEX COMPANY" S.R.L. IASI** datoreaza accesoriile stabilite prin *Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr...., nr...., nr...., nr...., nr...., nr...., nr.... si nr.... din 31.12.2005, in conditiile in care organul fiscal sustine ca sumele au fost virate de societatea mama prin plata si compensare la Trezoreria Iasi si transferate cu intarziere la Trezoreria Tg. Frumos.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 19.09.2005 cu ocazia solutionarii cererilor pentru solicitarea sumei negative a taxei pe valoarea adaugata pe lunile iunie si iulie 2005, inspectia fiscala a constatat ca pentru perioada aprilie 2003-iulie 2005, societatea a calculat si inregistrat impozitul pe veniturile din salarii, acesta fiind virat in totalitate.

Intrucat in luna decembrie 2004 societatea a virat cu intarziere impozitul pe veniturile din salarii, organul de control a stabilit dobanzi in suma de s lei si penalitati de intarziere de s lei.

Deci, pentru debitele datorate in perioada 25.02.2004-25.08.2004 si la 25.01.2005, care fac si obiectul deciziilor contestate, inspectia fiscala a constatat ca acestea au fost achitate, fara a tine seama daca plata s-a efectuat la organul fiscal in a carui raza teritoriala se afla sediul secundar.

Ca urmare, contestatoarea considera ca nu datoreaza accesoriile stabilite prin *Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale* nr...., nr...., nr...., nr...., nr...., nr...., nr....si nr....din 31.12.2005.

In drept, potrivit prevederilor art. 115 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in anul 2005, **"Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere. "**

Avand in vedere faptul ca inspectia fiscala a constatat ca impozitul pe veniturile din salarii pentru care s-au calculat accesoriile contestate a fost achitat de catre societate, ca a calculat accesoriile datorate pentru neplata in termen, iar organul fiscal din cadrul Administratiei finantelor publice a orasului Tg. Frumos confirma ca Trezoreria a incasat impozitul datorat, rezulta ca , in conformitate cu prevederile prevederile alin.2 al pct.3 din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.1/2006 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala,

potrivit carora, **"In situatia in care, ulterior efectuării plății obligațiilor fiscale, la termenul și în cuantumul stabilit de reglementările legale în materie, contribuabilii constată erori în documentele de plată, pot solicita organului fiscal competent corectarea erorilor, plata fiind considerată ca efectuată la data debitării contului contribuabilului, cu condiția creditării unui cont bugetar."**, încasarea debitelor s-a efectuat la data consemnată în actul de control și, ca urmare contestatoarea nu datorează accesoriile stabilite prin deciziile contestate.

Având în vedere cele arătate mai sus, urmează a se admite contestația formulată de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca fiind întemeiată, pentru suma totală de S lei (RON), reprezentând:

- S lei - dobânzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- 1S lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.180 și art.186 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2005, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 și nr.1414/2005, Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Iași,

DECIDE :

Art.2 Admiterea contestației formulată de **S.C. "X" S.R.L. IASI** pentru suma totală de S lei reprezentând:

- S lei - dobânzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- S lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Art.3 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației finanțelor publice a municipiului Iași spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2005, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.