



DECIZIA NR din 2007

privind modul de soluționare a contestației formulată de doamna M.I, Rm. Vâlcea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. din ...2007.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea cu adresa nr. ... Din2007, asupra contestației formulate de doamna M.I înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a mun. Rm.Vâlcea sub nr. din .2007, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea sub numărul din **2007**

Contestația are ca obiect suma de **lei** Ron stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. Din, comunicată petentei la data de **09.10.2007**, conform confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, reprezentând majorări de întârziere aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat .

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din OG 92/2003 rep. la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală și este semnată de d-na M.I.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 206, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de doamna M.I din Rm.Vâlcea, înregistrată sub nr. din2007 .

I.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constata urmatoarele:

A.Petenta contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.2007, motivând următoarele :

Petenta arată că la data de 09.10.2007 a fost transmisă Decizia nr./..2007 prin care i s-a comunicat că are de plată lei Ron, majorări de întârziere .

Totodată petenta contestă adresa nr.2006 emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea, cât și borderoul nr. /.2006, prin care s-a stabilit în sarcina acesteia suma totală de lei, constând în amenzi și cheltuieli judiciare .

Petenta susține că în data de 10.10.2007 după achitarea unor obligații către buget, i-a fost comunicat verbal că are de plată suma de ... lei Ron, reprezentând datorii către stat și penalități de întârziere .

Petenta susține că nu i-a fost comunicată nici o decizie, notificare, somație sau orice altă formalitate de încunoaștințare a unei obligații fiscale pentru a avea posibilitatea să o achite în termenul legal sau să fie contestat .

Petenta susține că nu are aceste datorii și solicită desființarea formelor de plată întocmite pentru sumele ce reprezintă penalități, ori majorări de întârziere .

B. Din actul administrativ fiscal contestat rezulta urmatoarele:

M.I. are domiciliul în Rm.Vâlcea, jud.Vâlcea.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. Din ...2007 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea au fost calculate majorări de întârziere în sumă de ... lei, pentru perioada (142 de zile) aferente debitului suplimentar în sumă de ... lei, reprezentând venituri din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat .

II. Luând în considerare constatările organului fiscal de impunere, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei **RON**, reprezentând accesorii aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat este legal stabilită în sarcina d-nei din Rm.Vâlcea.

Referitor la adresa nr. /P/2005 din .2006 și borderoul nr.... Din .2006 emise de Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea se rețin următoarele :

În fapt, la data de /.2006, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea a emis adresa nr. /P/2005, către Administrația Financiară a mun.Rm.Vâlcea înregistrată la aceasta sub nr. Din .2006, prin care face cunoscut că d-na X datorează bugetului de stat amendă cu caracter administrativ în sumă de ... lei Ron și cheltuieli judiciare în sumă de ... lei Ron .

La adresa transmisă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea a anexat și un extras din dispozitivul ordonantei nr./P/2005 din .2005, potrivit căruia s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală pentru fapta prevăzută de art. 217 alin.1 și art 220 din Codul penal al invinuitei M.I și aplicarea unei amenzi cu caracter administrativ în suma de ... lei Ron precum și obligarea la plata cheltuielilor judiciare în suma de ... lei Ron.

Totodată, potrivit procesului verbal de îndeplinire a procedurii de comunicare a ordonantei nr. ...P/2005 încheiat la data de .2006 de agentul desemnat în acest sens de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea (anexat în copie la dosarul cauzei) numita M.I. nefiind găsită la domiciliul din Rm.Vâlcea , actul a fost afișat pe ușa acesteia, întrucât nu s-a putut afla data când aceasta poate fi găsită cu toate investigațiile făcute.

Totodată, prin borderoul nr.2995 din 11.10.2006, **Judecătoria Rm.Vâlcea** a comunicat Administrației Finanțelor Publice Rm.Vâlcea, că d-na M. I. datorează bugetului de stat suma de ... lei Ron, reprezentând cheltuieli judiciare în dosarul .../2006 .

În drept, pct.5.1, pct.5.2 și pct.5.4 din Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală aprobate de Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005, sunt precizate actele administrative fiscale care intră în competența de soluționare a organelor de specialitate :

Pct.5.1 “ Actele administrative fiscale care intră în competența de soluționare a organelor specializate prevăzute la art. 178 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege.

În situația în care, ca urmare a raportului privind rezultatele inspecției fiscale, nu se modifică baza de impunere, de la data aducerii la cunoștință contribuabilului a acestui fapt, titlul de creanță fiscală susceptibil de a fi contestat este declarația fiscală, asimilată cu o decizie de impunere în condițiile art. 83 din Codul de procedură fiscală, republicat.”

Pct.5.2 “ Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de art. 28 din Codul de procedură fiscală, republicat, notele de compensare, înștiințări de plată, procesul-verbal privind calculul dobânzilor convenite contribuabilului etc.”

Pct 5.4 “ Competența de soluționare este dată de quantumul total al sumelor contestate, reprezentând impozite, taxe, contribuții stabilite de plată de către organul fiscal, precum și accesorii ale acestora, sau de quantumul total al taxelor, impozitelor, contribuțiilor, aprobate la rambursare, respectiv restituire, dup caz.”

Din coroborarea textelor de lege invocate anterior, se reține că contestațiile formulate împotriva actelor administrative fiscale care intră în competența de soluționare a Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, sunt cele emise exclusiv de organele fiscale prin care se stabilesc și se individualizează obligații de plată constând în impozite, taxe, contribuții și accesorii ale acestora etc .

Potrivit dispozițiilor art.209 alin.1 din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscală așa cum a fost modificat de OG 47/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, intra în competența de soluționare a organelor specializate constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau de către Direcția Generală de soluționare a contestațiilor din cadrul ANAF, funcție de quantumul sumei contestate, și contestațiile formulate împotriva deciziilor privind regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația vamală.

Astfel, analizând titlurile de creanță care intră în competența de soluționare , rezultă că atât extrasul din dispoziitivul ordonanței nr.../P/2005 din ...02.2005 emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea, cât și borderoul nr... din ...10.2006 emis de Judecătoria Rm.Vâlcea nu reprezintă acte administrative fiscale în accepțiunea Codului de procedura fiscală , astfel încât contestația formulată împotriva acestora să intre în competența de soluționare a DGFP Valcea .

Luând act de aceasta împrejurare, se constată ca DGFP Valcea nu are competența materială de a soluționa aceste categorii de litigii.

Astfel potrivit competenței conferite de lege, organele de soluționare competente constituite la nivelul DGFP Valcea, se vor investi cu analiza pe fond a contestației numai pentru capătul de cerere ce are ca obiect Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr... din ...09.2007 emis de AFP a mun.Rm.Vâlcea,.

Referitor la Decizia de impunere nr... din...09.2007

În fapt, urmare adresei nr.../P/2005 din ...04.2006 transmisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm.Vâlcea, înregistrată la Administrația Financiară a mun.Rm.Vâlcea sub nr... din ...04.2006, organul fiscal a înregistrat în evidența fiscală, debitul (creanța) în suma de ... lei Ron, reprezentând venituri din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat, în sarcina de plată a d-nei M. I.

La data de ...2007, Administrația Finanțelor Publice a mun. Rm.Vâlcea a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr... prin care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de... lei aferente perioadei 17.04.2006-07.09.2006 .

În drept, art.3 din Legea nr.210 din 04.07.2005 privind aprobarea OG 20/2005 pentru modificarea și completarea OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează :

“ART. 3 Începând cu data de 1 ianuarie 2006, art. 115 din Codul de procedură fiscală se modifică și va avea următorul cuprins :

ART. 115 Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se datorează majorări de întârziere după cum urmează :

a) pentru impozitele, taxele și contribuțiile stinse prin executare silită, până la data întocmirii procesului-verbal de distribuire inclusiv. În cazul plății prețului în rate, majorările de întârziere se calculează până la data întocmirii procesului-verbal de distribuire a avansului. Pentru suma rămasă de plată, majorările de întârziere sunt datorate de către cumpărător;

b) pentru impozitele, taxele și contribuțiile debitorului declarat insolubil, până la data încheierii procesului-verbal de constatare a insolabilității, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Art. 119, alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 31.07.2007, precizează :

“ Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

Pct.16 din OG nr.35/2006 pentru modificarea și completarea OG nr.92/2003 privind codul de procedură fiscală, care modifică alin.2 al art.115, precizează :

Din prevederile legale anterior precizate rezultă că începând cu data de 01 ianuarie 2006, în situația în care contribuabilii nu își achită obligațiile de plată datorate bugetului de stat în termenul legal prevăzut de lege, aceștia datorează majorări de întârziere al căror nivel este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la scadență și până la data stingerii acestora prin modalitățile prevăzute de lege.

Potrivit situației de fapt prezentată, rezultă că petenta avea de achitat către bugetul de stat cheltuieli judiciare în sumă de ... lei Ron, cu termen scadent la data de ...04.2006, sumă care nu a fost achitată de aceasta .

Drept urmare, organele fiscale au stabilit în sarcina petentei majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente cheltuielilor judiciare în sumă de ... lei Ron, pe perioada 17.04.2006-07.09.2006 .

Din analiza fișei sintetice editată de AFP Rm.Vâlcea la data de ...10.2007, rezultă că nici până la data formulării contestației petenta nu a achitat suma de ... lei Ron, cu titlu de venituri din recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat .

În ceea ce privește stabilirea majorărilor de întârziere numai pe perioada 17.04.2006-07.09.2006, se rețin următoarele :

Art. 115 alin.2 din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedura fiscală , a fost modificat prin pct.16 din OG nr.35/26.07.2006, publicată în monitorul oficial al României nr. 675/**07.08.2006** care stipulează :

"(2) Nu se datorează majorări de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei."

Potrivit dispozițiilor art. 3 din același act normativ “ Prezenta ordonanță intra în vigoare **la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României**, Partea I[...]

“

Drept urmare, prevederile actului normativ, respectiv Ordonanța 35/2006, care a modificat dispozițiile art.115 din Codul de procedura fiscală privind perceperea de

majorari de intirziere, pentru neachitarea sumelor cu titlu de cheltuieli judiciare, intrind in vigoare la data de 08.09.2006, se retine ca in mod legal organele fiscale au calculat majorari de intirziere numai pe perioada 17.04.2006 - 07.09.2006, sustinerile petentei aparind ca nejustificate si neintemeiate.

În concluzie, având în vedere situația de fapt și de drept prezentată, se reține că în mod corect au fost calculate în sarcina petentei majorari de întârziere în sumă de ... lei Ron, urmind ca contestatia pentru acest capăt de cerere sa fie respinsa ca neântemeiate.

Asupra contestatiei formulate de d-na ..., serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a judetului Vâlcea prin adresa nr... din ...11.2007 existentă la dosarul cauzei, opiniază în același sens.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.205 alin.1, art.209 alin.1 lit.a), art.210 și art.211 din OG 92/2003, rep. la data de 31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală se :

DECIDE

Respingerea ca neântemeiată a contestației formulate de **d-na M.I** pentru suma de... **lei**, reprezentând majorări de întârziere.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,