

006905IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere incheiata de organele de inspectie fiscala prin care s-a stabilit o diferenta totala de declarat **ce reprezinta:**

- Fond solidaritate sociala
- Fond sanatate angajator;
- Fond sanatate asigurati;
- C.A.S. 30%
- CAMBP(contributie accidente de munca si boli profesionale);
- Fond somaj angajator;
- Fond somaj asigurati;
- Pensie suplimentara.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 (1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

In procesul verbal din data de 08.04.2005 , organele de inspectie fiscala nu au constatat diferenta de plata.

Societatea contestatoare contesta Decizia de impunere pct.3 in care se precizeaza ca pina la data de 05.05.2005 se va achita diferenta de impozit, taxa sau contributiile constatate , inclusiv accesoriile.

Contestatorul mentioneaza ca declaratiile bugetare din perioada 2000 si 2001 nu au fost gasite in arhiva bancii in timpul controlului ,dar ulterior au fost gasite.

De asemenea acesta anexeaza N.C. din care reiese ca acesta nu datoreaza obligatii fiscale.

Deoarece declaratiile de impunere au fost gasite, solicita anularea Deciziei de impunere .

Prin Referatul de inspectie fiscala incheiat la data de 08.04.2005 a stabilit urmatoarele diferente:

- Fond solidaritate sociala ;
- Fond sanatate angajator;
- Fond sanatate asigurati;
- C.A.S. 30% ;
- CAMBP(contributie accidente de munca si boli profesionale);
- Fond somaj angajator;
- Fond somaj asigurati;
- Pensie suplimentara.

Organul fiscal citeaza precizarile art. 78 (1) din O.G. nr. 92/2003 : "Declaratiile fiscale se depun de catre persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta".

De asemenea art. 78 (3) din O.G. nr. 92/2003 prevede : "Obligatia de a depune declaratie fiscala se mentine si in cazurile :a) a fost efectuata plata obligatiilor fiscale".

Organul fiscal face mentiunea ca in urma corespondentei purtate cu administratorul bazei de date AJOFM a rezultat urmatoarele :Contestatoarea a declarat fond somaj angajator si fond somaj asigurat pentru perioada aprilie 2001 -decembrie 2001 iar in perioada decembrie 2000 martie 2001 nu a depus declaratia .

De asemenea in urma corespondentei cu Casa de Asigurari de sanatate a rezultat :
In baza de date a administratorului acestuia de la acea vreme nu exista declaratii lunare in perioada decembrie 2000-decembrie 2001, la fondul de sanatate.

In urma controlului fiscal desfasurat asupra activitatii economice a contestatorului organul de inspectie fiscala a intocmit Raportul de inspectie fiscala din care reiese urmatoarele :

1.-Cu privire la varsamintele de la persoanele juridice la fondul de solidaritate sociala a persoanelor cu handicap:

Verificarea a cuprins perioada ianuarie 2002 -decembrie 2002 .

2.-Cu privire la fondul de sanatate.

Verificarea a cuprins perioada ianuarie 2000- decembrie 2003 in care petitionara a declarat fond sanatate angajator ,constituie si achita ,suma constatata si la verificare,rezultind diferenta de declarat.

Cu privire la fondul de sanatate asigurati declara ,constituie si vireaza , rezultind diferenta.

3.-Cu privire la contributia asigurari sociale de stat :

Perioada verificata ianuarie 2000-martie 2001 in care societatea declara ,constituie si vireaza ,rezultind diferenta de declarat.

4.-Cu privire la contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale.

Perioada verificata ianuarie 2003 -decembrie 2003 in care petitionara a declarat ,constituie si vireaza ,suma constatata si la verificare,rezultind diferenta de declarat .

5.-Cu privire la contributia de asigurari somaj:

La fondul de somaj angajator petitionarul declara ,constituie si vireaza ,suma constatata si la verificare,rezultind diferenta de declarat.

La fondul de somaj asigurati, petitionara declara ,constituie si vireaza , suma constatata si la verificare,rezultind diferenta de declarat.

6.-Cu privire la pensia suplimentara.

Perioada verificata ianuarie 2000 -martie 2001 in care petitionara declara ,constituie si vireaza,suma constatata si la verificare, rezultind diferenta de declarat.

Avind in vedere ca obiectul contestatiei il reprezinta existenta sau inexistenta declaratiilor fiscale, citam articolele de lege referitoare la obligatia depunerii declaratiilor de catre agentii economici.

Art.8 al(2) din O.G. nr. 150/2002 (A) privind sistemul asigurarilor sociale de sanatate stipuleaza :**" Persoanele juridice sau fizice la care isi desfasoara activitatea asiguratii sunt obligati sa depuna lunar la casele de asigurari declaratii privind obligatiile ce le revin fata de fond".**

Art.6 al(1) din Legea nr. 19/2000 (A) -privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale prevede :**"Persoanele juridice sau fizice la care isi desfasoara activitatea asiguratii, denumite in continuare angajatori, precum si institutiile care efectueaza drepturile de somaj sunt obligate sa depuna in fiecare luna, la termenul prevazut la ANPAS, declaratia privind evidenta nominala a asiguratilor si a obligatiilor de plata catre bugetul asigurarilor sociale de stat...."**

Art.78 al(1) din O.G. nr. 92/2003 , republicata precizeaza :**"Obligatia de a depune declaratii fiscale-Declaratia fiscala se depune de catre persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta "**.

De asemenea art. 78 al(3) din acelasi act normativ:**"obligatia de a depune declaratie fiscala se mentine si in cazurile in care :a).-a fost efectuata plata obligatiei fiscale"**.

Paragraful 78 al(1) din H.G nr. 1050/2004 prevede :**"Declaratiile fiscale sunt documente prin care se declara : impozitele, taxele si contributiile datorate, in cazul in care,potrivit legii, obligatia calcularii impozitelor si taxelor revine platitorului"**.

Chiar daca la finalul inspectiei fiscale contestatoarea a prezentat declaratii fiscale, acesta nu a probat in nici un fel, ca acestea au fost inregistrate la respectivele institutii, pentru care citam precizarile art.80 al(1) din O.G. nr. 92/2003:**"Declaratiile fiscale se depun la registratura organului fiscal competent sau la posta prin scrisoare recomandata..."**

A.J.O.F.M. adresa nr. 5964/26.04.2005 face cunoscut Activitatii de Control Fiscal ca societatea contestatoare a depus declaratie pentru perioada aprilie 2001 -decembrie 2001, la fondul de somaj angajator si fondul de somaj asigurat, ceea ce duce la micșorarea debitarii acestor sume bugetare .

Prin aceiasi adresa A.J.O.F.M mentioneaza ca in perioada decembrie 2000 - martie 2001 unitatea nu a depus declaratii lunare la fond somaj angajator.

Casa de Asigurari de Sanatate , conform bazei de date in perioada decembrie 2000-decembrie 2001 contestatoarea nu a depus declaratii lunare privind fondul de sanatate angajator si fond sanatate asigurati.

Totodata din fisa de evidenta a platitorului eliberata de Casa Judeteana de Pensii pentru contestatoare, rezulta ca in perioada decembrie 2000 - aprilie 2001 societatea nu a depus declaratii lunare la CAS 30 % si pensia suplimentara.

Din fisa pe evidenta a platitorului pentru contestatoare, rezulta ca in perioada martie - aprilie 2002 societatea nu a depus declaratii lunare la fond solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap.

Ca o concluzie la cele artate mai sus putem spune :

Contestatoarea nu are de achitat la bugetul de stat nici o obligatie fiscala.

Diferentele la fondul de solidaritate sociala,la contributiile asupra salariilor, fond sanatate,CAS 30% ,fond somaj, pensie suplimentara , CAMBP(contributie accidente de munca si boli profesionale), stabilite ca diferente de declarat fata de societate se regasesc in evidenta contabila a contestatoarei, mentiune facuta in continutul Deciziei.

Avind in vedere actele normative in vigoare , enuntate in continutul deciziei, si documentele anexate la dosarul cauzei contestatia urmeaza a fi **admisa in parte** reprezentind fond somaj angajator si fond somaj asigurati intrucit s-au depus declaratii in perioada aprilie 2001 decembrie 2001 si respinsa pentru fond solidaritate sociala ,fond sanatate angajator=298.775.923 lei,fond sanatate asigurati=311.066.254 lei,C.A.S. 30% ,CAMBP(contributie accidente de munca si boli profesionale),pensie suplimentara ,deoarece sunt stabilite conform legislatiei in vigoare iar fond somaj angajator si fond somaj asigurati sunt sume nedecarate la A.J.O.F.M. in perioada decembrie 2000 martie 2001.

Pentru considerentele retinute mai sus in temeiul art. 174(1) art. 179 (1) art. 185 (1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala:

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului
D E C I D E :

Art.1.- Admiterea in parte a contestatiei pentru fond somaj angajator si fond somaj asigurati .

Art.2.- Respingerea contestatiei pentru fond solidaritate sociala,fond sanatate angajator,fond sanatate asigurati,C.A.S. 30% ,CAMBP(contributie accidente de munca si boli profesionale),fond somaj angajator,fond somaj asigurati,pensie suplimentara.

Art.3.Prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Instanta de contencios- administrativ competent.