

D E C I Z I E nr. 72/44/14.02.2005

I. Prin contestatia formulata dna (...) contesta obligatiile fiscale stabilite de catre organele de control din cadrul (...) in suma de (...) lei reprezentind impozit pe venit pe anul 2004.

In sustinerea contestatiei petenta arata ca a desfasurat activitatea de coafura in baza autorizatiei nr.(...), iar incepind cu data de 15.07.2003 asociatia familiala s-a transformat in SRL. In aceste conditii Decizia de impunere pentru plati anticipate emisa pentru anul 2004 sub nr.(...) este nereala, avind in vedere ca s-a estimat un venit net din proprie initiativa a organului fiscal, venit care nu este aferent activitatii de coafura desfasurate ca si persoana fizica autorizata intrucit de la acea data functiona ca si SRL.

Petenta sustine ca nu cunoaste legislatia in baza careia era obligata sa restituie autorizatia de functionare ca si persoana fizica.

II. Raportul de inspectie fiscala a fost intocmit in urma petitiei inregistrata la (...) sub nr.X si a stat la baza emiterii Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004.

Petenta a desfasurat activitatea de coafura in baza autorizatiei nr.X, iar pentru anul 2004 a fost impusa la venitul net de (...) lei corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva.

AFPM Timisoara a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004 cu un impozit in suma de (...) lei. In timpul verificarii petenta a depus cererea de sistare a activitatii cu data de 15.12.2004, data cu care se sisteaza impunerea pe anul 2004; s-a emis o noua Decizie de impunere la venitul net de (...) lei aferent perioadei 01.01.2004-15.12.2004, cu impozitul aferent de (...) lei.

Organul fiscal a operat sistarea impunerii cu data de 15.12.2004, conform Legii nr.571/2003 si a Normelor de aplicare nr.44/2004, deoarece in situatia incetarii activitatii in cursul anului persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa instiinteze in scris, intermen de 5 zile, organele fiscale in a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca doamna (...) a desfasurat activitate de coafura in baza autorizatiei nr.X eliberata de Primaria Municipiului X.

Din analiza documentelor aflate in dosarul contestatiei se constata urmatoarele:

- pentru anul 2004 s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de (...) lei, corespunzator normei de venit de (...) lei pentru activitatea respectiva.

- in timpul controlului petenta depune cererea de sistare a impunerii cu nr.(...) aratind ca nu a desfasurat activitate pe anul 2004 ca si persoana fizica autorizata deoarece incepind cu data de 15.07.2003 si-a infiintat societatea (...) iar veniturile incasate au fost inregistrate pe societate.

- organul fiscal a procedat la sistarea impunerii incepind cu data de 15.12.2004 si a emis o noua Decizie de impunere pentru plati anticipate la venitul net de (...) lei aferent perioadei 01.01.2004-15.12.2004, cu impozitul de (...) lei, care este contestat de catre petenta.

Afirmatia petentei ca nu a desfasurat activitate din anul 2001 nu are suport real, autorizatia aflindu-se permanent in posesia sa pina la efectuarea controlului fiscal cind a fost depusa spre anulare care presupune si sistarea activitatii.

In acest sens Hotarirea nr.44/22.01.2004 pentru aprobarea normelor de aplicare a Legii nr.571/2003 la pct.61 prevede:

“In situatia anctarii activitatii an cursul anului, respectiv a antreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa anstiinteze an scris, an termen de 5 zile, organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia asi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, an copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.”

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul (...) prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 09.12.2004, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de (...) lei reprezentind impozit pe venit pe anul 2004 motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr.7/2001, coroborate cu art.174, art.175 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. (...) se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna (...) pentru suma de (...) lei reprezentind impozit pe venit pe anul 2004