

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.417
din ____2006

privind solutionarea contestatiei nr.____/____2006 formulata de Scoala _____ Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____.2006

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, privind contestatia formulata de _____ Braila impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2006, emise de organul fiscal teritorial.

Scoala _____ are sediul in Braila, str._____, nr._____, are atribuit codul de identificare fiscala nr.____ si este reprezentata de prof. _____ in calitate de director.

Prin contestatia nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, se contesta accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente impozitului pe veniturile din salarii, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati.

Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2006 au fost comunicate cu recomandata nr.____/____2006, confirmata de primire in data de 03.07.2006, iar contestatia nr.____/____2006 a fost inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2006, fiind astfel respectat termenul legal de contestare prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/____2006, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2006 si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2006, contestatoarea motiveaza ca nu datoreaza accesoriile in suma totala de ____ RON, deoarece:

- suma de ____ RON, reprezentand concedii medicale, nu a fost evidentiata in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005,

aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, iar aceasta suma nefiind restanta nu datoreaza nici dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006;

- suma de ____ RON, reprezentand concedii medicale, nu a fost evidentiata in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, iar aceasta suma nefiind restanta nu datoreaza nici dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006;

- suma de ____ RON, reprezentand concedii medicale, nu a fost evidentiata in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, iar aceasta suma nefiind restanta nu datoreaza nici dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006;

- suma de ____ RON, reprezentand concedii medicale, nu a fost evidentiata in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, iar aceasta suma nefiind restanta nu datoreaza nici dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006;

- suma de ____ RON, reprezentand concedii medicale, nu a fost evidentiata in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, iar aceasta suma nefiind restanta nu datoreaza nici dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006;

- suma de ____ RON, reprezentand concedii medicale, nu a fost evidentiata in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, iar aceasta suma nefiind restanta nu datoreaza nici dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006;

- suma de ____ RON, nu este restanta, a fost evidentiata eronat in declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, aceasta eroare fiind corectata ulterior prin depunerea declaratiei rectificative inregistrata sub nr.____/____2005, deci nu datoreaza dobanzile in suma de ____ RON si penalitatile de intarziere in suma de ____ RON, calculate prin decizia nr.____/____2006.

II. Prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2006, organul fiscal teritorial a calculat in sarcina contestatoarei accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea datoreaza accesoriile in suma totala de ____ RON avand in vedere ca au fost depuse declaratii rectificative cu diminuarea obligatiei declarate initial.

In fapt, urmare neachitarii la termenul de scadenta a obligatiilor fiscale declarate de contestatoare, organul fiscal teritorial a calculat in sarcina acesteia accesorii in suma totala de ____ RON, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._____/____2006.

Impotriva acestor acte administrative fiscale contestatoarea formuleaza contestatia nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, aratand ca in mod eronat a declarat contributia de asigurari sociale datorata de angajator pe lunile aprilie, mai, iunie, iulie, august 2005 fara a inscrie si suma deductibila privind concediile medicale suportate din fondul de asigurari sociale, a declarat impozit pe veniturile din salarii pe luna iunie 2005 si contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati pe luna iunie 2005 incorect urmare denominarii, obligatii corectate ulterior prin depunerea declaratiilor rectificative inregistrate sub nr.____/____2005, considerand ca baza impozabila asupra careia au fost calculate accesorii nu este datorata.

In drept, potrivit prevederilor art.82(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2004, cu modificarile si completarile ulterioare,

“ART. 82

Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 79 alin. (2) si art. 83 alin. (4);”

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare:

"ART. 82

Corectarea declaratiilor fiscale

Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In cauza, contestatoarea a declarat initial eronat obligatiile de plata privind contributia de asigurari sociale datorata de angajator pe lunile aprilie, mai, iunie, iulie, august 2005, impozitul pe veniturile din salarii pe luna iunie 2005, contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati pe luna iunie 2005, iar ulterior a corectat obligatiile declarate initial prin depunerea declaratiilor rectificative inregistrate la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005 si nr._____/____2006, diminuand obligatiile declarate initial.

Pentru aplicarea unitara a reglementarilor legale privind corectarea obligatiilor fiscale, la pct.I din Decizia nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P.nr.1551/2006, se dispune:

"I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca accesoriile calculate de organul fiscal teritorial prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._____/____2006, nu sunt datorate si pe cale de consecinta contestatia se priveste ca intemeiata, urmand sa se pronunte solutia de admitere totala acesteia si anularea actelor administrative fiscale atacate.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei nr.____/____2006 formulata de Scoala _____ Braila si anularea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2006, emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, prin care au fost calculate dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe veniturile din salarii, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.