

**DECIZIA NR. 28/ 16.04.2009**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**SC XXXXX SRL Sibiu**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXXXX SRL Sibiu impotriva Deciziilor de impunere nr XXX/ 05.01.2009 si nr XXXX/ 05.07.2008 emise de Administratia Finantelor Publice Sibiu.Dosarul contestatiei a fost inregistrat la DGFP Sibiu cu nr XXXX/ 06 .03.2009.

Contestatia a fost formulata prin avocat la dosarul cauzei existand imputernicirea avocatuala inregistrata la DGFP Sibiu cu nr XXXX/ 15.04.2009.

Petenta solicita anularea celor doua decizii de impunere prin care s-au stabilit urmatoarele sume:

- prin decizia nr XXXXX/ 05.07.2008 s-au stabilit majorari de intarziere de XXXX lei aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor. Documentul prin care s-a individualizat suma de plata fiind declaratia nr XXXX/ 12.06.2008
- prin decizia nr XXXX/ 05.01.2009 s-au stabilit majorari de intarziere de XX lei aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor. Documentul prin care s-a individualizat suma de plata este declaratia 100 nr XXXXX/ 23.10.2008.

**I. Prin contestatia depusa se invoca urmatoarele:**

- SC XXXXX SRL a achitat la data de 20.01.2006 suma de XXXX lei reprezentand impozit microintreprindere aferent trim IV 2005, uitand sa completeze in declaratia 100 ce se depune pana la data de 25.01.2006 acest impozit cu toate ca l-a achitat in prealabil
- ulterior am fost instiintati ca figuram cu o plata in avans de XXXX lei
- atunci s-a sesizat omisiunea de a declara acest impozit, omisiune care a fost remediata prin declaratia rectificativa depusa cu nr XXXX/ 12.06.2008

- in luna februarie consultand fisa ROL, am fost surprinsi sa descoperim ca ne-au fost calculate majorari de intarziere in suma de XXXX lei, aferente sumei de XXXX lei, emitandu-se si o decizie de impunere in acest sens

- am solicitat prin adresa nr 10/ 17.02.2009 sa ne fie eliberata aceasta decizie de impunere despre care nu aveam cunostinta, iar in aceeasi zi am intrat in posesia deciziei

- suntem in situatia incredibila de a plati majorari de intarziere pentru acel impozit micro, cu toate ca a fost platit la termen doar ca nu a fost declarat - cu privire la decizia XXX/ 05.01.2009 suma de XXXX lei din aceasta decizie a fost achitata la data de 27.10.2008, adica in termenul legal

**II.** Luand in considerare documentatia existenta la dosarul cauzei, sustinerile partilor, legislatia in vigoare in perioada calculului majorarilor de intarziere, organul de solutionare a contestatiei constata urmatoarele:

**Referitor la indeplinirea conditiilor de procedura**

-avand in vedere precizarea organului fiscal din referatul intocmit conform normelor legale si anume- "contestatia nu a fost depusa in termenul legal", organul de solutionare a contestatiei a solicitat Administratia Finantelor Publice Sibiu, prin adresa nr XXXX/ 11.03.2009, sa faca dovada datei comunicarii deciziilor contestate

Prin adresa inregistrata la DGFP Sibiu cu nr XXXX/ 18.03.2009, organul fiscal inainteaza urmatoarele documente:

**a)Referitor la comunicarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesoriei nr XXXX/ 05.07.2008 prin care s-au calculat majorari de intarziere de XXXX lei**

- in baza prevederilor art 44 alin 2 lit c) din OG 92/ 2003R actul administrativ fiscal a fost trimis prin posta la domiciliul fiscal al contribuabilului- Sibiu, str Arad nr 36, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 04.08.2008 (copia dupa plic este anexata la dosarul cauzei)

- acesta s-a reintors la emitent cu mentiunea avizat, reavizat , expirat termen de pastrare

- urmare a acestui fapt organul fiscal a procedat la aplicarea prevederilor art 44 alin 2 lit d) din OG 92/ 2003 R si anume comunicarea prin publicitate

Potrivit art 44 alin 3 din OG 92/ 2003 R- "Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fisala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. ....**In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.**"

- la dosarul cauzei s-a depus “anuntul colectiv” inregistrat cu nr XXX/ 13.08.2008 prin care se comunica ca a fost emisa decizia de calcul accesorii nr XXXXX/ 05.07.2008 pe numele contribuabilului XXXXXXXX SRL – pozitia 3969, anuntul publicat pe pagina de Internet a ANAF in aceeasi data , precum si Procesul verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate.

Din cele de mai sus rezulta ca organul emitent al deciziei contestate a respectat procedura legala de comunicare .

Contestatia a fost depusa prin posta in data de 20.02.2009. Decizia de impunere nr XXXXX/ 05.07.2008 a fost comunicata conform procedurii instituite prin OG 92/ 2003 R in data de 29.08.2008 (la 15 zile de la afisarea anuntului). Rezulta ca termenul de 30 de zile de formulare a contestatiei instituit prin art 207 din OG 92/ 2003 R a fost depasit.

Ca urmare contestatia va fi respinsa ca nedepusa in termen pentru suma de XXXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor.

**b) Referitor la comunicarea deciziei nr XXX/ 05.01.2009 prin care s-au instituit accesorii deXXXX lei.**

Aceasta a fost comunicata potentului in data de 23.01.2009 , iar contestatia a fost depusa prin posta in data de 20.02.2009 . Fiind respectat termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R se va proceda la solutionarea pe fond pentru acest capat de cerere.

- suma de XXX lei din Decizia de calcul accesorii nr XXXXX/ 05.01.2009 reprezentand majorari de intarziere aferente “impozitului pe venitul microintreprinderilor” au fost calculate la suma de XXX lei pentru perioada 27.10.2008- 31.12.2008.

-Conform prevederilor art 115 alin 2 lit b) din OG 92/ 2003 R obligatiile fiscale principale sau accesorii se sting in ordinea vechimii .

-Vechimea diferentelor de obligatii fiscale stabilite de contribuabil este data in functie de data depunerii la organul fiscal a declaratiilor rectificative ( art 115 alin 3 lit c) din OG 92/ 2003 R). Exemplu: declaratia privind obligatiile fiscale ale societatii, aferente trim II 2006, depusa in data de 20.07.2006 este mai veche decat o declaratie rectificativa depusa la data de 12.06.2008, chiar daca sunt corectate obligatiile trim IV 2005, prin urmare declaratia aferenta trim II 2006, va fi stinsa inaintea celei rectificative.

-Pentru diferențele suplimentare de creante fiscale rezultate în urma corectării declaratiilor, majorările de intarziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferență și până la data stingerii acesteia inclusiv ( art 120 alin 2 din OG 92/ 2003 R).

Date fiind aceste prevederi legale referitoare la ordinea de stingere a obligatiilor fiscale , nu este relevanta in acest caz afirmatia din contestatie referitoare la plata sumei de XXXX lei in termen legal la data de 27.10.2008.

Pentru considerentele retinute , in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

1. respinge contestatia ca nedepusa in termen pentru suma de XXXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.
2. respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT

SEF SERV JURIDIC

