

DECIZIA NR.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de X SRL din ... prin Cabinet de Avocat B din Buzau inregistrata la D.G.F.P.
Buzau sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2009 de Activitatea de Inspectie Fiscală Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din ... prin Cabinet de Avocat B din Buzau impotriva Deciziei de impunere nr....../2009 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in baza Raportului de inspectie fiscală nr....../2009 si a procesului verbal de control nr./2009 emise de reprezentantii Activitatii de Inspectie Fiscală Buzau

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr...../2009 in baza Raportului de inspectie fiscală nr. /2009 cu referire la suma totala lei lei din care :

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| - impozit pe profit | - lei |
| - majorari de intarziere aferente | -lei |

Contestatia a fost formulata si depusa in numele petentei de catre Cabinetul de Avocat B din Buzau la dosarul cauzei se afla imputernicirea avocatuala din data de2009 .

Societatea comerciala X SRL are sediul social in municipiu, Str. judetul Buzau este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. are cod unic de inregistrare

In fapt in urma inspectiei fiscale efectuate la SC X SRL din ... a fost incheiat raportul de inspectie fiscală nr...../2009 in baza caruia s-a emis Decizia de impunere nr...../2009 , act administrativ prin care s-au stabilit obligatii de plata suplimentare , respectiv venituri in suma de lei la care s-a calculat un impozit pe profit in quantum de lei si accesorii in valoare de lei , si impotriva caruia in conformitate cu prevederile art.205 art.206 si art.207 se poate formula contestatie .

Procesul verbal de control nr...../2009 contestat de agentul economic , a fost incheiat intrucat in timpul controlului au fost constatate fapte si acte ce pot intruni elementele constitutive ale infractiunilor prevazute de art. 9 din Legea nr.241/2005 , art.144 si art. 272 din Legea nr.31/1990 si in baza caruia DGFP Buzau cu adresa nr...../2009 a sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Buzau impotriva administratorului societatii G .

Dealtfel contestatia formulata de SC X SRL din ... nu respecta nici prevederile art. 206 si art. 207 , din OG nr.92/2003 intrucat in contestatie nu se

mentioneaza suma contestata privind impozite taxe sau contributii (ci doar baza impozabila de lei) stabilite prin Raportul de inspectie fiscal;a nr...../2009 , proces verbal de control nr...../2009 decizia de impunere nr...../2009 (fiind actul administrativ fiscal ce se contesta , totodata a fost depasit si termenul de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , fiind sub sanctiunea decaderii .

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Buzau se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei , in conditiile in care contestatoarea nu a respectat termenul legal de executare a caii administrative de atac

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca petenta a primit Decizia de impunere nr...../2009 prin posta la data de 13 februarie 2009 cu scrisoare recomandata, potrivit confirmarii de primire existente la dosarul cauzei .

Contestatia a fost expedita prin posta la data de 23.03.2009 si inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../2009 la A.I.F.Buzau ,

La punctul 5 din Decizia de impunere nr...../2009 este prevazut in mod expres calea de atac si termenul de depunere a contestatiei respectiv 30 de zile de la data comunicarii acesteia „la organul fiscal emitent , sub sanctiunea decaderii .”

Cu referire la continutul actului administrativ O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , la art.43 , alin.(2) lit.i stipuleaza ca actul administrativ fiscal cuprinde „ posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia”privitor la comunicarea actului administrativ fiscal art.44 alin.(2) lit.c) mentioneaza ca actul administrativ se comunica „prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, (...)”, cerinte respectate de organul fiscal .

In drept sunt incidente prevederile art.207 alin.(1) din O.G. 92/2003 care precizeaza urmatoarele : 1) „Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Se retine ca, termenele de contestare prevazute in O.G. nr.92/2003 act normativ care reglementeaza posibilitatea contestarii pe cale administrativa a deciziilor de impunere , precum si impotriva titlului de creanta au caracter imperativ , de la care nu se poate deroga si incep sa curga de la data comunicarii actului contestat

La art. 67 din O.G. 92/2003 , cu referire la calcularea termenelor se mentioneaza :” Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Potrivit pct.3.11 din O.M.F.P. nr./2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 republicata :1,,Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput,

nici ziua cand s-a sfarsit termenul.”

In fapt Decizia de impunere nr...../2009 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala a fost transmisa de A.I.F. Buzau cu posta pe baza de scrisoare recomandata primita de petenta la data de 13.02.2009 contestatia fiind depusa prin posta la data de 23.03.2009 si inregistrata la DGFP Buzau sub nr. /2009 , deci dupa 37 de zile de la luarea la cunostinta (a Deciziei nr...../2009) cu depasirea termenului legal de 7 zile .

Fata de cele constatate si prezentate mai sus , D.G.F.P. Buzau va face aplicarea art.213 alin(5) , corroborat cu prevederile art.217 care stipuleaza faptul ca , atunci cand se constata neindeplinirea unei conditii procedurale in speta in cauza nedepunerea la termen a plangerii, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 si art.217 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata S.C. “X SRL din “ pentru suma totala de lei din care lei impozit pe profit si respectiv lei accesorii ca nedepusa in termen .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

**VIZAT ,
SEF BIROU JURIDIC**