



R O M A N I A
MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONARE COTESTATII
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis

D E C I Z I E nr.1433/141/17.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de SC D SRL inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr... inregistrata la DGFP-Timis sub nr... cu privire la contestatia formulata de SC D SRL cu sediul procedural ales in T.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis - Biroul Vamal Timisoara , a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin Cabinet de avocatura B conform imputernicirii avocatale seria TM nr.0.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr... petenta solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.... ca fiind netemeinica si nelegala pentru suma de ...lei, reprezentand:

- TVA
- majorari de intarziere

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in data de ...a fost emisa de Biroul Vamal Cenad declaratia de tranzit vamal nr.... , avand ca principal obligat societatea petenta si ca destinatie Biroul Vamal Timisoara;

- decizia pentru regularizarea situatiei a fost emisa pe considerentul ca tranzitul nu a fost incheiat in termenul legal de titularul SC E sau de principalul obligat;

- societatea petenta considera ca este culpa in exclusivitate a transportatorului pentru faptul ca documentele nu sunt inregistrate la biroul vamal de destinatie.

In continutul contestatiei societatea petenta solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.... exonerarea de la plata drepturilor vamale reprezentand TVA in suma de ... lei precum si a majorarilor de intarziere in suma de ... lei, avand in vedere ca atat debitele cat si majorarile de intarziere au fost achitate .

II. Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... a fost emisa in baza Procesului verbal de control nr....

Acest act a fost încheiat intrucat în data de ... a fost emis tranzitul vamal nr. ... având ca principal obligat SC D care, în această calitate avea obligația să prezinte marfurile intacte împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare la biroul vamal de destinație, Biroul Vamal Timisoara, în termenul legal, respectiv

În urma investigațiilor întreprinse de Serviciul Tranzit Vamal din cadrul ANV București a rezultat că transportul și documentele aferente nu sunt înregistrate în evidența biroului vamal de destinație; prin adresa nr.... a fost comunicat acest fapt Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Timis .

În acest caz, operațiunea a fost considerată ca neîncheiată și în conformitate cu prevederile art.125 alin.2 din Ordinul ANV nr. 6357/2006 au fost recalculate drepturile de import, respectiv TVA în suma de ...lei.

În conformitate cu dispozițiile art. 115 din OG nr.92/2003, republicată, au fost calculate majorări de întârziere în suma de ...lei.

III. DGFP Timis este investită să se pronunțe dacă SC DELPACK INVEST SRL datorează bugetului de stat drepturi vamale în suma de ... lei, reprezentând:

- TVA
- majorări de întârziere

În fapt, SC D în calitate de comisionar vamal a îndeplinit în numele SC E formalitățile de tranzit vamal având ca obiect 2 colete ce conțin "parti scaune auto" .

Regimul de tranzit vamal sub care a fost plasată marfa nu a fost încheiat în termenul stabilit, respectiv 26.. de titularul regimului de tranzit vamal sau de beneficiarul tranzitului .

Intrucât această operațiune nu a fost încheiată în termenul stabilit, în temeiul prevederilor art. 111 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României și art. 382 din H.G. nr.707/2006, să dispună încheierea din oficiu a regimurilor vamale suspensive - și tranzitul vamal face parte din această categorie - dacă nu sunt finalizate în termenele acordate în acest sens și să stabilească datoria vamală.

În drept, art.284 din Codul vamal al României, aprobat prin Legea nr.86/2006 prevede:

"Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări."

Conform prevederilor art. 660, alin. (1) din Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin H.G. nr. 707/2006: *"operațiunile pentru care s-au depus declarații vamale sub regimul prevăzut în reglementările vamale anterioare prezentului regulament se derulează și se încheie în conformitate cu acele reglementări"*

Art. 92 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede:

" Regimul de tranzit extern ia sfârșit și obligațiile titularului se consideră îndeplinite atunci când marfurile plasate sub acest regim și documentele solicitate sunt prezentate la biroul vamal de destinație în conformitate cu dispozițiile regimului respectiv.

2. Autoritățile vamale încheie regimul atunci când sunt în măsură să stabilească, pe baza comparației datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinație, ca regimul a luat sfârșit în mod corect"

De asemenea, art. 96 din actul normativ invocat mai sus, precizează :

"(titularul) răspunde pentru:

(a) prezentarea în vama a marfurilor intacte la biroul vamal de destinație în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de identificare adoptate de autoritățile vamale;

(b) respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit comunitar”.

Aceste prevederi se regăsesc și în dispozițiile art. 114 și 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României :

“ (1) Regimul de tranzit se încheie și obligațiile titularului se considera indeplinite când marfurile plasate sub acest regim și documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinație, în concordanță cu dispozițiile regimului.

(2) Autoritatea vamală descarcă regimul de tranzit când este în măsură să stabilească, pe baza comparării datelor disponibile la biroul vamal de plecare cu cele disponibile la biroul vamal de destinație, că regimul s-a încheiat în mod corect.”

Art. 115 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României :

" (1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit și răspunde pentru:

a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinație în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de marcă și sigilare adoptate de autoritatea vamală;

b) respectarea dispozițiilor referitoare la regimul de tranzit.

(2) Transportatorul sau destinatarul marfurilor care accepta marfurile știind că acestea circulă în regim de tranzit răspunde solidar pentru respectarea obligațiilor prevăzute la alin. (1) lit. a)."

Astfel potrivit dispozițiilor legale, mai sus precizate, titularul de tranzit vamal este principalul obligat, respectiv SC DI SRL care avea obligația de a prezenta la biroul vamal de destinație marfurile, în termenul prevăzut și cu respectarea întocmai a măsurilor de identificare adoptate de autoritățile vamale.

Având în vedere cele menționate mai sus, prevederile art. 62 și art.78, alin. (1) din Ordinul nr. 7521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior și ale art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României precum și faptul că petenta, în calitate de principal obligat nu și-a respectat obligația de a prezenta la biroul vamal de destinație, în termenul limitat acordat, bunul pe care l-a declarat la biroul vamal de plecare, se reține că autoritatea vamală în mod corect a dispus prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... măsură achitării de către SC D a sumei de ... lei cu titlu de drepturi vamale(TVA).

În ceea ce privește majorările de întârziere în suma totală de ... lei, datorate pentru neplata în termen a taxei pe valoarea adăugată, se reține că potrivit art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, :

“ Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Intrucât în sarcina petentei s-a reținut că obligație principală de plată suma totală de .. lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, iar calculul majorărilor de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul, conform prevederilor legale susmenționate, aceasta datorează majorările de întârziere în suma de ...lei conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Organul de soluționare a contestației face precizarea că la dosarul contestației au fost depuse copii ale chitanței nr... document prin care s-a achitat debitul și majorările de întârziere.

În susținerea contestației societatea petenta solicită anularea actelor administrative fiscale întrucât debitul și accesoriile au fost achitate.

Referitor la acest capăt de cerere Biroul soluționare contestații precizează că Decizia de impunere este un act administrativ fiscal, care o dată intrat în circuitul civil

produce efecte. Faptul ca au fost achitate debitele individualizate prin acest act nu presupune anulara acestuia, efectele produse fiind anulate tocmai prin achitarea debitelor.

Avand in vedere cele precizate, actele normative invocate se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei, reprezentand:

- TVA
- majorari de intarziere

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ... in temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ...ei, reprezentand:

- TVA
 - majorari de intarziere
2. prezenta decizie se comunica :

- Avocat B
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV