

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA nr. 27/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei nr. ...din data de ..., formulata pentru persoana fizica ..., judetul Dambovita, de catre reprezentata ... conform procurii generale nr. ... depusa in copie xerox.

Contestatia este semnata de o persoana imputernicita care prezinta la dosar o copie a unei procuri generale si este depusa cu intarziere in data de ... fata de Decizia de impunere nr. ... emisa de A.F.P. Targoviste, aceasta decizie fiind primita de petent in data de ... conform confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. ... confirmata de primire in data de ... i s-a solicitat petentei completarea contestatiei cu suma si obiectul contestat cat si depunerea procurii de reprezentare in original, insa nu s-a primit niciun raspuns pana la data de ...

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 179 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata in numele persoanei fizice

I. Prin contestatia formulata in numele petentei se motiveaza urmatoarele:

- in data de ... a depus la A.F.P. Targoviste o copie dupa contractul de inchiriere din care reiese ca venitul supus impozitarii va avea loc din data de ... (conform art. 5 din contract);
- in perioada ... a fost platit "impozit pe cedare folosinta bunuri", neavand niciun venit in aceasta perioada.

Fata de cele mentionate mai sus se solicita admiterea contestatiei si anulara debitului stabilit.

II. Prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr. ... din data de ... organele de control au stabilit suma totala de ... lei RON reprezentand impozit.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi sa se pronunte pe fond in situatia in care contestatorul nu a respectat conditiile de procedura impuse de legislatia in vigoare.

In fapt, petenta nu a precizat in contestatie suma si obiectul contestat fiind astfel incalcate prevederile art. 176 alin. (1) lit. b) si alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. La dosarul cauzei nu este prezenta procura in original asa cum prevede pct. 2.2 din O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca fata de decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr. ... petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii de atac administrative, decazand astfel din dreptul de a-i fi judecata pe fond contestatia.

Conform confirmarii de primire anexata in xerocopie la dosarul cauzei petentul a primit decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr. ... in data de ..., rezultand un nr. de 56 de zile de intarziere.

Avand in vedere aceste considerente se retine ca nu au fost respectate mai multe dintre conditiile de procedura impuse de legislatia in vigoare si prin urmare, contestatia formulata in numele persoanei fizice ... urmeaza a fi respinsa fara a fi analizat fondul cauzei.

In drept, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, art. 177 alin. (1) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale", precizeaza:

"(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.[...]"

La art. 176 si art. 187 alin. (1) din același act normativ se prevede:
art. 176 - *"(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:
[...]b) obiectul contestației;[...]"*

(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*”

art. 187 - *“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]”*

Pct. 2.2, pct. 3.11 și pct. 13.1 lit. a) din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată precizează:

pct. 2.2 - *“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”*

pct. 3.11 - *“Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:*

1. *Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.[...]*

2. *Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.[...]”*

pct. 13.1 - *“Contestația poate fi respinsă ca:*

a) *nedeusă la termen, în situația în care aceasta a fost deusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;[...]*”

Pentru considerentele arătate în continutul deciziei și în temeiul art. 176, art. 177 alin. (1) și art. 187 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, pct. 2.2, pct. 3.11 și pct. 13.1 lit. a) din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art. 179 alin. (1) pct. a), art. 181 și 68 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. **Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor de procedură a contestației nr. ... din data de ... formulată în numele persoanei fizice ...**

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,