

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**- PRAHOVA -**

*Serviciul Solutionarea Contestatiilor*

**DECIZIA nr. 70 din 11 octombrie 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**d-na ..... din Ploiesti, jud. Prahova**

Cu adresa nr...../04.10.2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../04.10.2006, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti a inaintat dosarul contestatiei formulata de d-na ..... din Ploiesti,....., jud. Prahova, impotriva *Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005* cu nr...../11.09.2006, intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

**Obiectul contestatiei** il reprezinta suma de ..... lei reprezentand diferenta de plata la impozitul pe venit pe anul 2005, stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice romane pe anul 2005 nr...../11.09.2006, emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", fiind inregistrata la A.F.P.M.Ploiesti sub nr...../26.09.2006 .

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. Sustinerile contestatoarei sunt urmatoarele :**

*"[...] contest decizia de impunere anuala pe anul 2005 cu nr de inregistrare..... din 11.09.2006 pentru urmatoarele :*

*1. La stabilirea venitului net impozabil nu tineti cont de categoria de venit obtinuta, in functie de care se stabileste procentul de impozitare si nivelul deducerilor personale cuvenite.*

*2. Nu operati deducerile personale cuvenite, deduceri care se ridica la suma de ..... lei si depasesc venitul net obtinut de .....lei.*

*3. Rezulta din cele de mai sus ca impozitul platit anticipat in suma de ... lei trebuie returnat in totalitate. [...]"*

**II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice romane pe anul 2005**, inregistrata la A.F.P.M.Ploiesti sub nr..... din data de 11.09.2006, s-a stabilit ca d-na ..... are de achitat bugetului de stat o diferenta de impozit pe venit in suma de ..... lei (rd.15, lit.a) din decizie).

**III . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :**

\* In anul 2005, d-na ..... (CNP .....) a obtinut **venituri din activitati comerciale** in urma incheierii **contractului de mandat** cu angajatorul S.C....S.A., in suma de ... lei.

Acest venit brut in suma de .... lei , a fost inregistrat de contribuabila in Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 (200) depusa la A.F.P.M. Ploiesti sub numarul de inregistrare ...../10.05.2006.

Urmare depunerii de catre contribuabila a declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2005, A.F.P.M. Ploiesti a emis ***Decizia de impunere anuala*** pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, in conformitate cu prevederile art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, prin care la un venit net anual impozabil in suma ... lei a fost calculat un impozit pe venitul net anual impozabil datorat de contribuabila in suma de ... lei (16%).

Intrucat obligatiile privind platile anticipate au fost in suma de ... lei, a rezultat o diferenta de impozit de plata (rd.15, lit.a) in suma de ... lei (... lei - ... lei).

\* D-na ... contesta impozitul pe venit ramas de plata inregistrat in Decizia de impunere intocmita de A.F.P.M. Ploiesti pe anul 2005, sustinand ca organele fiscale teritoriale nu au avut in vedere "categoria de venit obtinuta, in functie de care se stabileste procentul de impozitare si nivelul deducerilor personale cuvenite (...) care se ridica la suma de ... lei si depasesc venitul net obtinut de ... lei. "

\* **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003, modificat prin O.U.G. nr.138/ 2004, prevede urmatoarele:**

*“ ART.41*

***Categorii de venituri supuse impozitului pe venit***

*Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt urmatoarele :*

*a) venituri din activitati independente, definite conform art.46;*

*[...]*

*ART.46*

***Definirea veniturilor din activitati independente***

*(1) Veniturile din activitati independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere si veniturile din drepturi de proprietate intelectuala, realizate in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, inclusiv din activitati adiacente.*

*[...]*

*ART.52*

***Retinerea la sursa a impozitului reprezentand plati anticipate pentru unele venituri din activitati independente***

*(1) Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:*

*[...]*

*c) venituri din activitati desfasurate in baza contractelor de agent, comision sau mandat comercial*

*[...]*

*(2) Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:*

a) in cazul veniturilor prevazute la alin.(1) lit.a) - e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut;

ART.56

### **Deducere personala**

(1) Persoanele fizice prevazute la art.40 alin.(1) lit.a) si alin.(2) au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala, acordata pentru fiecare luna a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla functia de baza.

ART.84

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv.”

\* Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, intocmita de reprezentantii A.F.P.M.Ploiesti pentru d-na ..... a fost emisa conform prevederilor legale, intrucat :

- contestatoarea a obtinut venituri din activitati independente in baza unui contract de mandat, incheiat in baza Legii nr.507/2002 privind organizarea si desfasurarea unor activitati economice de catre persoane fizice, incheiat cu S.C. ... S.A, conform adresei intocmita de catre aceasta societate, aflata in copie la dosarul cauzei.

- impozitul pe venitul net anual datorat in suma de ... lei (... lei venit net din activitati comerciale x 16%) a fost stabilit conform art.84 alin.(1) din Codul Fiscal al Romaniei adoptat prin Legea nr.571/2003, modificat prin O.U.G. nr.138/2004.

- intrucat obligatiile privind platile anticipate efectuate de d-na .... au fost in suma de .... lei (.... lei venit net din activitati comerciale x 10% impozit retinut la sursa in baza contractului de mandat), a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat datorat de contribuabila bugetului statului in suma de ... lei (... lei impozit pe venitul net anual - ... lei impozit retinut la sursa).

In ceea ce priveste sustinerea contestatoarei precum ca nu a beneficiat de deduceri personale cuvenite, facem urmatoarele precizari :

- Deducerea personala se acorda de angajatori doar pentru persoanele fizice care obtin venituri din salarii la functia de baza, asa cum prevede art.56, alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, modificat prin O.U.G.nr.138/2004.

- Din insusi continutul formularului Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, formular aprobat prin O.M.F.P. nr. 1019/2006 privind deciziile de impunere anuala (M.O. nr.578/04.07.2006), rezulta ca la calculul venitului net anual impozabil nu se au in vedere deducerile personale, calcul diferit de cel aplicat pana in anul 2004, inclusiv, in care persoanelor fizice care au realizat venituri din activitati independente li s-au acordat deduceri personale (exemplu rd.10 din decizia de impunere anuala pe anul 2004 - "Deduceri personale cuvenite").

In concluzie, impozitul pe venitul net anual datorat de d-na .... pentru anul 2005 in suma de ... lei, ca si diferenta ramasa de plata in suma de ... lei, **au fost corect calculate** de A.F.P.M.Ploiesti, drept pentru care se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

**IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de d-na ....** din Ploiesti, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

**DECIDE :**

**1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-na ...** impotriva diferentei de impozit pe venit de plata in suma **de ... lei** stabilita de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2005 nr. .../11.09.2006.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

**DIRECTOR EXECUTIV,**