

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
D.G.F.P. BUZAU

DECIZIA NR.....2008

privind solutionarea contestatiei formulata de d-nul X, domiciliat in judetul Buzau , cod de identificare fiscala nr. , impotriva deciziei privind angajarea raspunderii solidare nr...../2007 , intocmita de D.G.F.P. Buzau , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr./2008

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

-Contestatia formulata de D-nul X jud. Buzau

-Decizia nr...../2007 a D.G.F.P. Buzau , privind angajarea raspunderii solidare a d-lui X;

-Respectarea termenului legal de depunere a contestatiei ;

-Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003 , actualizata, prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de d-nul X .

Contribuabilul in termenul legal a formulat contestatie .

Obiectul contestatiei :obligatii fiscale in suma de lei reprezentand impozit pe profit (.... lei) impozit pe dividende p.f. (.... lei) impozit pe venit microintreprindere (.... lei) sume pentru protectia persoanelor cu handicap (.....lei) fond invatamant (.... lei) CAS angajator (..... lei) , pensie suplimentara (... lei) CASS angajator (.... lei) dobanzi de intarziere (..... lei) , si penalitati de intarziere (..... lei) .

I.Contestatorul invoca in sustinere urmatoarele :

In conformitate cu dispozitiile art. 27,28 din Codul de procedura fiscala , raspunderea solidara a administratorului pentru obligatii de plata ale debitorului

persoana juridica este antrenata doar in conditiile si in cazurile strict limitativ prevazute de aceste texte de lege fara a se putea deroga de la aceste dispozitii exprese prevazute de legiuitor ;

-Motivele de fapt ale angajarii raspunderii solidare nu se incadreaza in cele prevazute de lege ;

- Instrainarile si platile inserate in motivarea deciziei nu au provocat starea de insolvabilitate a debitorului ;

-Angajarea raspunderii solidare in conditiile dispozitiilor Codului de procedura fiscala nu este admisibila in conditiile in care deschiderea procedurii insolventei s-a facut la cererea D.G.F.P. Buzau ;

-Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei, ca lege speciala , lege care cuprinde si dispozitii privind conditiile unei eventuale antrenari a raspunderii administratorilor alaturi de debitorul principal , au prioritate fata de dispozitiile Codului de procedura fiscala , conditii in care antrenarea unei astfel de raspunderi nu se mai poate face decat in cadrul acestei proceduri speciale .

II.Directia Generala a Finantelor Publice Buzau , a emis Decizia privind angajarea raspunderii solidare nr./2007 din urmatoarele motive :

-Conform listei de inventar din decembrie 2003 , societatea detinea un autoturism Dacia papuc 1302 cu valoarea contabila de rol si o Dacie Break 1310 , cu valoarea contabila de lei rol ;

-In bilantul anului 2003 sunt declarate imobilizari in suma de mii rol desi valoarea contabila insumata (cont 213) este de lei rol ;

- SC Y SRL judetul Buzau cu factura fiscala nr./2004 a vandut Dacia papuc pentru suma de rol catre SC Z “ CIF cu sediul in aceeasi locatie ca SC Y SRL , al carei administrator si asociat este aceelasi X ;

Deasemenea cu factura fiscala nr./2004 a fost vanduta Dacia Break pentru suma derol catre P , in fapt mama numitului X ;

Administratorul societatii X a dimunuat patrimonial societatii debitoare prin vinderea la preturi mai mici decat cele inscrise in contabilitate a unei parti majoritare a activelor , in conditiile in care el controleaza , in calitate de administrator , cele doua societati mentionate .

Totodata , o serie de cheltuieli ale SC Z” au fost achitate de catre SC Y SRL (spre exemplu factura fiscala nr./2002 in suma de rol , factura fiscala/2002 in suma de rol factura fiscala nr./2003 in suma de rol , facturi reprezentand consum de energie electrica).

-Prin adresa D.G.F.P. Buzau nr./2005 s-a procedat la notificarea administratorului X in scopul cercetarii actelor si documentelor contabile ale debitoarei , insa acesta nu a prezentat documentele si actele de societate .

-De asemenea prin adresa nr./2006 organele fiscale au revenit cu solicitarea , insa administratorul societatii nu s-a mai prezentat .

-Administratorul societatii debitoare nu s-a conformat dispozitiilor art. 27 alin.1 din Legea 85/ 2006 : „Debitorul aflat in stare de insolventa este obligat sa adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozitiilor prezentei legi, in termen de maximum 30 de zile de la aparitia starii de insolventa. „

-A.F.P.C. Merei a solicitat prin adresa nr./2007 prezentarea domnului X pentru a fi audiat referitor la atragerea raspunderii solidare , insa acesta nu a dat curs solicitarii .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare si respectiv de organele fiscale , se retin urmatoarele :

-La data de 2003 , conform listei de inventar SC Y SRL detinea in proprietate un autoturism Dacia Papuc 1302 cu o valoare contabila de lei rol si o Dacie Break 1310 , cu o valoare contabila de lei rol . In data de/2004 agentul economic , cu factura nr.....a vandut Dacia Papuc pentru suma de lei rol catre SC Y SNC „CIF cu sediul in aceeasi locatie cu SC Z SRL si al carei administrator si asociat este acelasi X.

Deasemena , factura fiscala nr...../2004 , a fost vanduta si Dacia Break pentru suma de lei rol catre P in fapt mama numitului X .

Prin vanzarea unei parti majoritare a activelor, administratorul X in conditiile in care le controleaza , in calitate de administrator cele doua societati , a diminuat patrimoniul societatii debitoare respectiv SC Y srl

Totodata , SC Y SRL a achitat o serie de cheltuieli respectiv contravaloarea facturilor fiscale nr. /2002 , nr. /2002 si nr. /2003 in suma totala de rol reprezentand consum egergie electrica pentru SC Z .

Organele fiscale , prin adresele nr. /2005 si nr. /2006 , a procedat la notificarea administratorului X pentru prezentarea actelor si documentelor contabile ale debitoarei , insa acesta nu s-a prezentat .

Conform art.27 alin.1 din Legea nr.85/2006 , administratorul societatii debitoare avea obligatia sa se conformeze dispozitiilor articolului susmentionat care prevede ca : “ Debitorul aflat in stare de insolventa este obligat sa adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozitiilor prezentei legi, in termen de maximum 30 de zile de la aparitia starii de insolventa.”

-Organele fiscale , respectiv A.F.P.C. a solicitat prin adresa nr./2007 prezentarea domnului X , administratorul societatii Y SRL, pentru a fi audiat in legatura cu atragerea raspunderii solidarte , insa acesta nu a dat curs solicitarii .

-Potrivit OG nr. 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare , prin art. 27- Raspunderea solidara - se precizeaza : “1) Pentru obligatiile de plata restante ale debitorului declarat insolvabil in conditiile prezentului cod raspund solidar cu acesta urmatoarele persoane:

a) persoanele fizice sau juridice care, in cei 3 ani anteriori datei declararii insolvabilitatii, cu rea-credinta, dobandesc in orice mod active de la debitorii care isi

provoaca astfel insolvabilitatea;

b) administratorii, asociatii, actionarii si orice alte persoane care au provocat insolvabilitatea persoanei juridice debitoare prin instrainarea sau ascunderea cu rea-credinta, sub orice forma, a bunurilor mobile si imobile proprietatea acesteia.”

Organul fiscal in baza art.28 care contine Dispozitii speciale privind stabilirea raspunderii , precizeaza ca : (1) Raspunderea persoanelor prevazute la art. 27 se va stabili potrivit dispozitiilor prezentului articol.

(2) In scopul prevazut la alin. (1) organul fiscal va intocmi o decizie in care vor fi aratate motivele de fapt si de drept pentru care este angajata raspunderea persoanei in cauza. Decizia se va supune spre aprobare conducerii organului fiscal.

(3) Decizia aprobata potrivit alin. (2) constituie titlu de creanta privind obligatia la plata a persoanei raspunzatoare , potrivit art. 27 si va cuprinde, pe langa elementele prevazute la art. 43 alin. (2), si urmatoarele:

“ a) codul de identificare fiscala a persoanei raspunzatoare, obligata la plata obligatiei debitorului principal, precum si orice alte date de identificare;

b) numele si prenumele sau denumirea debitorului principal; codul de identificare fiscala; domiciliul sau sediul acestuia, precum si orice alte date de identificare;

c) cuantumul si natura sumelor datorate;

d) termenul in care persoana raspunzatoare trebuie sa plateasca obligatia debitorului principal;

e) temeiul legal si motivele in fapt ale angajarii raspunderii.

(4) Raspunderea va fi stabilita atat pentru obligatia fiscala principala, cat si pentru accesoriile acesteia.

(5) Titlul de creanta prevazut la alin. (3) va fi comunicat persoanei obligate la plata, mentionandu-se ca aceasta urmeaza sa faca plata in termenul stabilit.

(6) Titlul de creanta comunicat potrivit alin. (5) poate fi atacat in conditiile legii.”

Intrucat administratorul societatii , X a dispus in folos propriu de bunurile si veniturile persoanei juridice , continuand o activitate care ducea in mod vadit la incetarea de plati a persoanei juridice si avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus .

In baza art.209 pct.1 lit ”a” si a art.210 pct.1 , respectiv a art.216 din OG nr.92/2003 , cu modificarile si completarile ulterioare , privind Codul de Procedura Fiscala ,

DECIDE:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata d-nul X, domiciliat judetul Buzau ,cu privire la Decizia privind angajarea raspunderii solidare nr.....2007, ca neintemeiata.

Art.2.Serviciul de Solutionare Contestatii, va comunica prezenta decizie contestatorului respectiv Administratiei Finantelor Publice Comunale judetul Buzau ;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Judetean Buzau, cf. legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Serviciul Juridic,