

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCAL  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 66/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... si formulata de d-nul ... cu domiciliul in ..., str. ..., bl. ..., ap. ..., sc. ..., etaj ..., jud. ..., avand C.N.P. ....

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste.

Cu adresa nr. ... a fost solicitata petentului precizarea sumei contestate. Pana la data solutionarii contestatiei nu a fost depusa precizarea solicitata astfel incat in conformitate cu pct. 2.1 din O.M.F. nr. 519/2005 se considera contestata intreaga suma stabilita de plata in sarcina petentului, respectiv suma de ... lei RON, reprezentand diferente de impozit pe venit stabilite in plus.

Contestatia a fost semnata de titularul dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de ... din ... .

I. Petentul contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste intrucat:

- venitul net a fost inregistrat la randul 1 - activitati comerciale si nu la randul 2 - profesii libere;
- pierderea fiscala din anii anteriori nu a fost reportata;
- la randul 14 - obligatii privind platile anticipate, s-a scris in mod eronat suma de... lei RON in loc de ... lei RON asa cum reiese din adeverinta eliberata de Tribunalul Dambovita, anexata in original la

declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005, asa cum se mentioneaza de petent in contestatie.

Fata de cele mentionate mai sus petentul solicita modificarea corespunzatoare a deciziei de impunere.

II. Organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice Targoviste a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... pentru sursa de venit din activitati comerciale, prin care s-au stabilit diferente in plus de impozit in suma de ... lei RON.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Administratia Finantelor Publice Targoviste se propune desfiintarea partiala a actului administrativ fiscal, stabilirea starii de fapt cu privire la impozitul retinut la sursa si indreptarea erorii materiale din decizia de impunere. De asemenea, cu adresa de inaintare nr. .... organul fiscal teritorial depune la dosarul contestatiei declaratia rectificativa 205 pe anul 2005 privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, declaratie depusa de Tribunalul Dambovita - Biroul local pentru expertize judiciare la A.F.P. Targoviste sub nr. ....

III. *Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petent si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:*

*Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca suma totala de ... lei RON, reprezentand diferente de impozit pe venit stabilite in plus, este legal datorata .*

In fapt, din adeverinta emisa de Tribunalul Dambovita - Biroul local pentru expertize judiciare si depusa la dosarul contestatiei de contestator reiese ca acesta a realizat venituri din profesii libere in anul 2005, pentru care onorariul brut pentru expertizele efectuate a fost in suma de ... lei RON pentru care s-a retinut un impozit de 10% in suma de ... lei RON.

Totodata, Tribunalul Dambovita - Biroul local pentru expertize judiciare a transmis declaratia rectificativa informativa 205 privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa pe anul 2005 inregistrata la A.F.P. Targoviste sub nr. ..., din care reiese ca petentul... a avut o baza de calcul a impozitului in suma de ... lei RON si un impozit retinut in suma de ... lei RON.

Organul de control al Administratiei Finantelor Publice Targoviste a emis o decizie de impunere anuala pentru venitul din activitati comerciale in loc de profesii libere pentru un venit net anual impozabil de ... lei RON.

Fata de cele prezentate mai sus si in raport cu documentele anexate la dosarul cauzei, rezulta ca exista o neconcordanță cu privire la impozitul retinut la sursa, in sensul ca sumele reprezentand impozit retinut la sursa sunt diferite, organul de solutionare a contestatiei neputand stabili starea de fapt cu privire la acest impozit.

Intrucat organul de solutionare a contestatiei nu poate stabili cu exactitate impozitul in cauza datorat de petent, pentru decizia de impunere nr. ... aceasta urmeaza a se desfiinta si reface, in conformitate cu cele precizate in prezenta decizie.

Astfel, organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice Targoviste urmeaza sa emita o noua decizie de impunere anuala pentru venitul din profesii libere pe anul fiscal 2005 pentru petentul ... din ....

In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor acte normative:

Art. 52 alin. 1 lit. e din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

*Reținerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente*

*(1) Plătitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite:[...]*

*e) venituri din activitatea de expertiză contabilă și tehnică, judiciară și extrajudiciară;[...]"*

Pct. 2.1 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede:

*"Forma și conținutul contestației*

*2.1. În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal."*

Art. 186, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede :

*"(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare."*

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si avand in vedere prevederile art. 52 alin. 1 lit. e din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul fiscal, pct. 2.1 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art. 186, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, alin. 1, art. 68<sup>1</sup>, art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181 si art. 186 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## DECIDE

1. Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste, contestata de d-nul ... din ..., si refacerea acesteia in conformitate cu cele precizate in prezenta decizie de solutionare.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,