



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BACAU

Biroul de solutionare a contestatiilor

DECIZIA NR. 267/2006

privind solutionarea contestatiei formulata de doamna O. M., impotriva actului constatator si a deciziei privind obligatiile de plata accesorii, intocmite de organele de control vamale ale Biroului Vamal Bacau, inregistrata la Directia generala a finantelor publice Bacau sub nr...

Directia generala a finantelor publice - Bacau a fost sesizata de Biroul Vamal Bacau cu privire la contestatia formulata de doamna O. M.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator si a deciziei privind obligatiile de plata accesorii, intocmite de organele abilitate ale Biroului Vamal Bacau, si are ca obiect datoria vamala in suma totala de...RON, reprezentand:

- ... RON – datorie vamala;
- ... RON – dobanzi de intarziere;

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de alin. (1) al art. 177 "Termenul de depunere a contestatiei" din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Legea nr. 174/2004.

In indeplinirea regulilor de procedura contestatia este semnata de doamna O. M. domiciliata in comuna..., judetul Bacau.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata doamna O. M. domiciliata in comuna..., judetul Bacau, solicita anulara actului constatator intocmit de Biroul Vamal Bacau prin care s-a stabilit de plata suma de ... RON reprezentand drepturi vamale stabilite ca diferenta fata de suma stabilita si achitata de doamna O. M. la data importului autoutilitareii furgon marca Mercedes Benz Vito.

In sustinere, petenta prezinta urmatoarele argumente:

- In data de ... a beneficiat de acordarea regimului tarifar preferential pentru autoutilitara furgon, marca Mercedes Benz Vito in baza unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, autentic si legal, regim tarifar prevazut de art. 11, art. 121 si anexa nr. 11 din Acordul European ce instituie o asociere intre Romania C.E. si statele membre ale acesteia, ratificat prin prin OG nr. 192/1991, aprobat prin Legea nr. 151/2002 si art. 75 si 90 alin. (1) din Legea nr. 141/1997.

- La data de ... Directia Regionala Iasi a trimis rezultatul controlului "a posteriori" asupra certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. ..., control initiat de Biroul Vamal Bacau prin care se stabileste ca autoutilitara furgon

marca Mercedes Benz Vito nu beneficiaza de regimul tarifar preferential acordat initial si se stabileste in sarcina petentei plata sumei de ... RON.

- Petenta considera masura aplicata de organele de control vamale ca fiind ilegale deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din Germania, totodata exportatorul bunului in litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane care prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine confirmau faptul ca autoutilitara furgon marca Mercedes Benz Vito a fost fabricata in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

- In sustinerea contestatiei depune o copie dupa verificarea ulterioara a dovezilor de preferinta in care se precizeaza ca exportatorul a prezentat ulterior documente cu ajutorul carora poate fi dovedita originea marfurilor inregistrate in certificatul de transport al marfurilor EUR 1, seria ... din... Verificarea a demonstrat ca autoutilitara furgon marca Mercedes Benz Vito este o marfa de origine, in sensul Conventiei C.E. – Romania.

- Avand in vedere raspunsul Administratiei vamale germane in urma efectuării controlului, si anume, s-a dovedit originea preferentiala a autoutilitarei furgon marca Mercedes Benz Vito, se considera ca au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1. In consecinta poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul bunurilor acoperit de certificatul EUR 1 nr...

- Petenta solicita anularea actului constatator si a deciziei intocmite de organele de inspectie vamala ale Biroului Vamal Bacau.

II. Actul constatator a fost intocmit de organele de inspectie vamala din cadrul Biroului Vamal Bacau pentru recuperarea drepturilor vamale rezultate din diferenta de taxe vamale de la 0 la 30%, conform art. 107 din Regulamentul Vamal al Romaniei.

Motivele verificarii au fost urmatoarele:

Cu adresa nr..., Directia Regionala Vamala Iasi, a trimis rezultatul controlului “a posteriori” asupra certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr..., efectuat conform art. 32 din Protocolul nr. 4 (ratificat prin OUG nr. 192/2001) – Anexa la Acordul Romania – U.E., ratificat prin Legea nr. 20/1993, transmis de administratia vamala germana prin adresa nr..., in urma caruia rezulta ca:

- firma exportatoare nu a participat la efectuarea controlului ulterior aceasta incetandu-si activitatea;
- nu se poate confirma cu autovehicolul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania – U.E;
- autoturismul respectiv nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In consecinta, conform datelor cuprinse in adresa Directiei Regionale Vamale Iasi mai sus mentionate, avand in vedere ca, referitor la eliberarea certificatului de origine EUR 1 nu s-au respectat prevederile art. 17 alin. (3) din

Protocolul nr. 4, ratificat prin OUG nr. 192/2001, Biroul Vamal Bacau retrage regimul tarifar preferential acordat in baza certificatului de origine EUR 1 nr... la chitanta de import nr... din... si dispune incasarea diferentelor de drepturi vamale conform art. 61 din Codul Vamal aprobat prin Legea nr. 141/1997 si a art. 107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001 (se aplica taxa vamala 30% in loc de "ex").

III. Luand in considerare sustinerile petentei, constatările organului de inspectie vamala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile spetei in cauza, retinem:

Doamna O. M. are domiciliul in comuna..., judetul Bacau.

1. Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca doamna O. M. datoreaza la buget suma totala de ... RON reprezentand:

- ... RON – datorie vamala;
- ... RON – dobanzi de intarziere.

Analizand documentele care formeaza dosarul contestatiei in raport de constatările organului de control vamal si motivatiile petentei, am retinut urmatoarele:

Actul constatator a fost intocmit de organele de inspectie vamala din cadrul Biroului Vamal Bacau pentru recuperarea drepturilor vamale rezultate din diferenta de taxe vamale de la 0 la 30%, conform art. 107 din Regulamentul Vamal al Romaniei.

Prin contestatia formulata, doamna O. M. sustine ca, masura aplicata de organele de control vamale ca fiind ilegala, deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din Germania, totodata exportatorului bunului in litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane care prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine confirmau faptul ca autoutilitara furgon marca Mercedes Benz Vito a fost fabricata in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

In fapt, situatia se prezinta astfel:

Doamna O. M., domiciliata in Bacau, comuna..., a solicitat in data de ..., vamuirea unei autoutilitare marca Mercedes Benz Vito, introduse in tara in anul 2003, drept pentru care Biroul Vamal Bacau a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor in tara, regim vamal prevazut de art. 48, alin. (2) lit. c) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, operatiune atestata cu chitanta vamala nr...

La data vamuirii bunului in cauza, petenta depune si o dovada a originii, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR 1, seria... nr..., eliberat de vama germana la data de..., document in baza caruia Biroul Vamal Bacau a acordat regimul tarifar preferential prevazut in principiu de art. 10, 11 si Anexa nr. 11 din Acordul European ce instituie o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat

prin Legea nr. 20/06.04.1993, si de art. 75 si 90 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, aplicand taxa vamala "ex" inscrisa in coloana UE a Tarifului Vamal de import al Romaniei pentru anul 2003, in loc de taxa de 30%.

In drept, art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, prevede ca:

"Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor".

In timp ce art. 61, alin. (3) al aceluiasi act normativ, precizeaza:

"(3) Cand controlul vamal ulterior constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse in declaratia vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale convenite, ia masuri de incasare, respectiv de restituire a acestora".

Art. 32, alin. (1) din Protocolul nr. 4 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul Romaniei – CE, ratificat prin OUG nr. 192/2001, prevede ca:

"Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol".

In baza art. 106 lit. c) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr. 1114/2001, biroul vamal poate solicita autoritatii vamale ale tarii exportatoare verificarea dovezii de origine:

"in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b) in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine". In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Avand in vedere prevederile legale mai sus invocate, Biroul Vamal Bacau a initiat verificarea autenticitatii certificatului EUR 1 nr... din urmatoarele motive:

- din verificarea certificatelor de circulatie a marfurilor prezentate pentru importurile de autovehicole efectuate anterior s-a probat ca o mare parte a acestor dovezi de origine, au fost false sau au fost emise fara respectarea prevederilor art. 17 din Protocolul nr. 4, care stabileste procedura pentru eliberarea unui certifiat de circulatie a marfurilor EUR 1;

- existau suspiciuni pentru datele inscrise in rubrica 1 si 12 ale certificatului EUR 1, respectiv cele referitoare la persoana care a solicitat eliberarea acestei dovezi a originii bunului la autoritatile vamale germane, inclusiv in ceea ce priveste calitatea de exportator a firmei Wuschheimer Automobile, Germania.

Directia Regionala Vamala Iasi a transmis Biroului Vamal Bacau cu adresa nr..., rezultatul controlului ulterior pentru certificatul EUR 1 mentionat.

In aceasta adresa se mentioneaza ca din raspunsul administratiei vamale germane (transmis de Autoritatea Nationala Vamala Bucuresti cu adresa nr...), rezulta ca, referitor la autovehicolul acoperit de certificatul EUR 1 mentionat, exportatorul nu a participat la efectuarea controlului ulterior, acesta incetandu-si activitatea. De asemeni, in adresa Autoritatii Nationale Vamale Bucuresti, se mentioneaza ca nu se poate confirma ca autovehicolul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania – U.E. si, in consecinta nu beneficiaza de regim tarifar preferential. Odata cu aceasta adresa organele de inspectie vamala au primit si o copie a certificatului EUR 1 nr... cu mentiunea facuta de vama germana pe verso, in rubrica 14 (prin marcarea unui X), precum ca “nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute”.

In baza mentiunilor din adresa Directiei Regionale Vamale Iasi, Biroul Vamal Bacau a anulat regimul tarifar preferential acordat initial, deoarece certificatul nu indeplineste conditiile prevazute la art. 17 din Protocolul nr. 4. In acest sens, s-a intocmit **actul constatator pentru recuperarea drepturilor vamale, rezultate din diferenta de taxe vamale de la 0% la 30%, conform art. 107 din Regulamentul Vamal.**

Art. 17 din Protocolul nr. 4 referitor la definirea notiunii de “ produse originare ” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul Romaniei – CE, ratificat prin OUG nr. 192/2001 cuprinde procedura pentru eliberarea unui certificat EUR 1, precizandu-se la alin. 3 ca **“exportatorul care solicita eliberarea unui certificat EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor precum si indeplinirea celorlalte conditii din Protocol”**.

In consecinta, actul constatator a fost legal intocmit, bazandu-se pe faptul ca din adresa Directiei Regionale Vamale Iasi nr... si adresa Agentiei Nationale Vamale Bucuresti nr... rezulta ca dovada originii (certificatul EUR 1 A nr... nu indeplineste conditiile de legalitate asa cum a rezultat din adresa autoritatii vamale germane nr... cu care s-a transmis rezultatul controlului ulterior efectuat conform art. 32 din Protocolul nr. 4 si art. 106 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal.

Dupa primirea actului constatator si a instiintarii de plata doamna O. M. a obtinut de la autoritatea vamala germana o copie a adresei nr... adresata Agentiei Nationale Vamale Bucuresti, prin care se revine asupra controlului ulterior al certificatului EUR 1 ... nr..., mentionandu-se ca exportatorul a prezentat ulterior documente cu ajutorul carora s-a putut dovedi originea comunitara a autovehicolului acoperit de certificatul respectiv.

Adresa sus mentionata fiind transmisa de doamna O. M. cu adresa fara numar din data de..., inregistrata la Biroul Vamal Bacau sub nr..., in copie, cu traducere legalizata.

Avand in vedere **noile elemente aparute, respectiv adresa autoritatii vamale nr...**, inaintata Biroului Vamal Bacau de catre petenta, in temeiul art.

28, 61, 75, 90 si 144, 148 si 158 alin. (2) din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997, a art. 106 si 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001, a art. 17, alin. (1) si (3), art. 28 si art. 32 din Protocolul nr. 4, ratificat prin OUG nr. 192/2001 Biroul Vamal Bacau, prin referatul intocmit de seful Biroului Vamal, domnul Soiman Vasile propune admiterea contestatiei formulate de doamna O. M. impotriva actului constatator, pentru suma de... RON si dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de... RON stabilite prin Decizia nr.../...

In drept, potrivit art. 183 referitoare la "Solutionarea contestatiei" din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, stipuleaza:

(1) "In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii."

(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora."

In timp ce art. 186 "Solutii asupra contestatiei" din acelasi act normativ, prevede:

(1) "Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.

(2) In cazul aditerii contestatiei se decide, dupa caz, anulara totala sau partiala a actului atacat."

In consecinta si avand in vedere **adresa autoritatii vamale nr...,** inaintata Biroului Vamal Bacau in care se **mentioneaza ca exportatorul a prezentat ulterior documente cu ajutorul carora s-a putut dovedi originea comunitara a autovehicolului marca Mercedes Benz Vito acoperit de certificatul de circulatie nr. EUR 1 nr...,** potrivit prevederilor art. 183 alin. (1) si (4) si art. 186 alin. (1) si (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se,

DECIDE:

Admiterea in totalitate a contestatiei formulata de doamna O. M. pentru suma de ... RON si desfiintarea actului constatator intocmit de organele de inspectie vamala ale Biroului Vamal Bacau.

DIRECTOR EXECUTIV,
MIRCEA MUNTEAN

SEF BIROU
JURIDIC SI CONTENCIOS,
NICOLAE SICOE