

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
- PRAHOVA -

Serviciul Solutionarea Contestatiilor

DECIZIA nr. 87 din 12 decembrie 2006
privind solutionarea contestatiei formulata de.....

Cu adresa nr..... inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., Administratia Finantelor Publice a a inaintat dosarul contestatiei formulata dedin, jud. Prahova, impotriva *Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005* cu nr....., intocmita de reprezentanti ai Administratiei Finantelor Publice a

Obiectul contestatiei il reprezinta suma de **.... lei** reprezentand diferenta de plata la impozitul pe venit pe anul 2005, stabilita prin decizia susmentionata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", fiind inregistrata la A.F.P..... sub nr..... .

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I . Sustinerile contestatoarei sunt urmatoarele :

"[...] Nu sunt de acord cu calculul impozitului anual, deoarece consider ca ma incadrez in prevederile Codului fiscal- actualizat la 20.01.2006 art.52/Cap.11- Venituri din activitati independente.

Retinerea la sursa a impozitului reprezentand plati anticipate pentru unele venituri din activitati independente.

1.....

d) venituri din activitati desfasurate in baza contractelor/ conventiilor civile incheiate potrivit codului civil.

.....

2. Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:

a) in cazul veniturilor prevazute la art.1 litera a)-e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut.

Analizand cuprinsul decizia de impunere anuala, reiese clar natura venitului: conventii civile si conform art. mentionat, impozitul datorat statului a fost de 10% achitat corect.[...]"

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice romane pe anul 2005, inregistrata la A.F.P..... sub nr.....din data de, s-a stabilit caare de achitat bugetului de stat o diferenta de impozit pe venit in suma de lei (rd.15, lit.a) din decizie).

III . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

* In anul 2005,(CNP) a obtinut **venituri din conventii civile** din colaborarea cu doua asociatii de proprietari din, in suma de lei.

Acest venit brut in suma de lei , a fost inregistrat de contribuabila in Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 (200) depusa la A.F.P..... sub numarul de inregistrare

Urmare depunerii de catre contribuabila a declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2005, A.F.P..... a emis ***Decizia de impunere anuala*** pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, in conformitate cu prevederile art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, prin care la un venit net anual impozabil in suma lei a fost calculat un impozit pe venitul net anual impozabil datorat de contribuabila in suma de ... lei (16%). Intrucat obligatiile privind platile anticipate au fost in suma de lei, a rezultat o diferenta de impozit de plata (rd.15, lit.a) in suma de lei (..... lei - lei).

* contesta impozitul pe venit ramas de plata inregistrat in Decizia de impunere intocmita de A.F.P..... pe anul 2005, sustinand ca impozitul pe venit in procent de 10% din veniturile obtinute din conventiile civile a fost deja achitat.

* **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003, modificat prin O.U.G. nr.138/ 2004, prevede urmatoarele:**

"TITLUL III

Impozitul pe venit

[...]

ART.41

Categorii de venituri supuse impozitului pe venit

Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt urmatoarele :

a) venituri din activitati independente, definite conform art.46;

[...]

ART.46

Definirea veniturilor din activitati independente

(1) Veniturile din activitati independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere si veniturile din drepturi de proprietate intelectuala, realizate in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, inclusiv din activitati adiacente.

[...]

ART.52

Retinerea la sursa a impozitului reprezentand plati anticipate pentru unele venituri din activitati independente

(1) Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:

[...]

d) venituri din activitati desfasurate in baza contractelor/conventiilor civile incheiate potrivit Codului civil; [...]

(2) Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:

a) in cazul veniturilor prevazute la alin.(1) lit.a) - e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut; [...]

ART.84

Stabilirea si plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete anuale impozabile din anul fiscal respectiv.[...]"

* Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, intocmita de reprezentantii A.F.P..... pentru a fost emisa conform prevederilor legale, intrucat :

- contestatoarea a obtinut venituri din activitati independente in baza conventiilor civile incheiate cu si, conform Declaratiilor informative privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, pe beneficiari de venit pentru anul 2005 , aflate in copie la dosarul cauzei.

- impozitul pe venitul net anual datorat in suma de lei a fost stabilit conform art.84 alin.(1) din Codul Fiscal al Romaniei adoptat prin Legea nr.571/2003, modificat prin O.U.G. nr.138/2004, respectiv prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete in suma de lei realizat in anul 2005.

- intrucat obligatiile privind platile anticipate efectuate de au fost in suma de lei (.... lei venit net din activitati independente x 10% impozit retinut la sursa in baza conventiei civile), a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat datorata de contribuabila bugetului statului in suma de lei (..... lei impozit pe venitul net anual - ... lei impozit retinut la sursa).

In ceea ce priveste sustinerea contestatoarei precum ca nu a beneficiat de prevederile art.52/ Cap.11 -Venituri din activitati independente din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, actualizat la 20.01.2006, precizam urmatoarele:

Asa cum rezulta din titlul art.52 din Legea nr.571/2003, invocat de contestatoare, citat mai sus, acesta se refera la modul de calcul al impozitului sub forma de plati anticipate retinut la sursa de platatorii veniturilor si nu la modul de calcul al impozitului datorat de persoanele fizice care desfasoara activitati independente pentru care se aplica prevederile **art. 84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, modificat prin O.U.G. nr.138/2004.**

Astfel, prevederile acestui articol au fost respectate de platatorii veniturii, in sensul ca, in cursul anului 2005 a retinut si virat la buget un impozit in procent de 10% din venitul brut (..... lei x 10%), iar a retinut si virat la buget un impozit in procent de 10% (..... lei x 10%), insa impozitul final datorat se calculeaza prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete anuale impozabile.

In concluzie, impozitul pe venitul net anual datorat de pentru anul 2005 in suma de lei, (..... lei x 16%) ca si diferenta ramasa de plata in suma de lei, **au fost corect calculate** de A.F.P....., drept pentru care se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de din, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata deimpotriva diferentei de impozit pe venit de plata in suma de ... lei stabilita de catre Administratia Finantelor Publice aprin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2005 nr.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,