



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

---

---

DECIZIA nr.160/11.12.2006  
privind soluționarea contestației formulate de  
S.C. CONSTANTA SRL  
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice Medgidia prin adresa nr...../13.11.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../15.11.2006, asupra cererii de contestație formulată de **S.C. CONSTANTA S.R.L.**, unitate cu sediul în Medgidia, str....., nr....., bl....., ap....., jud.Constanța, cod fiscal R .....

Obiectul contestației îl reprezintă debitele stabilite prin Înștiințarea de plată nr...../07.08.2006 și Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr...../17.10.2006, în cuantum total de ..... lei, constând în :

- ..... lei - TVA;
- ..... lei - dobânzi și penalități TVA;
- ..... lei - impozit pe profit;
- ..... lei - dobânzi impozit pe profit;
- ..... lei - încasări din alte surse;
- ..... lei - dobânzi și penalități pentru încasări din alte surse;

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din O.G. nr.92/2003 republicată, fiind înregistrată la A.F.P. Medgidia sub nr...../31.10.2006.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.177(1) și art.179(1) lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Serviciul soluționare contestații este legal investită să analizeze contestația formulată de SC CONSTANTA SRL din Medgidia.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Serviciul soluționare**

---

**contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta a fost formulată de către fostul administrator al SC CONSTANTA SRL.**

**În fapt,** contestația formulată împotriva înștiințării de plată nr...../07.08.2006 și a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr...../17.10.2006, a fost transmisă de doamna IONESCU IOANA, fost administrator al SC CONSTANTA SRL.

**Anterior, prin încheierea nr...../03.01.2006,** pronunțată în Dosarul nr...../27.12.2005 de către Tribunalul Constanța, a fost desemnată ca lichidator al debitoarei SC CONSTANTA SRL, doamna POPESCU MARIA.

**În încheiere se precizează că societatea se află „în dizolvare de drept, potrivit prevederilor art.30 din Legea nr.359/2004, modificată și completată prin O.U.G. nr.75/2004, constatată prin încheierea judecătorului delegat nr..... din data de 27.04.2005”.**

Astfel, prin ridicarea dreptului de administrare, debitorul este împiedicat să efectueze acte de administrare și de dispoziție, cu privire la bunurile din averea sa, actele sale juridice precum și cu privire la acțiunile în justiție sau cererile debitorului.

**În drept,** sunt aplicabile prevederile art.175(2) din O.G. nr.92/2003, republicată, coroborat cu art.176(1) lit.e din același act normativ, potrivit cărora:

Art.175(2):

*"Este îndreptățit la contestație numai cel ce se consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia".*

Art.176(1), lit.e:

*"Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*[...]*

*"e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii".*

Incidente speței sunt și prevederile pct.13.1 lit.b din O.P.A.N.F. nr.519/2005, care prevede:

*"Contestația poate fi respinsă ca:*

*[...]*

*b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală".*

Se reține că SC CONSTANTA SRL fiind în dizolvare de drept, nu mai are dreptul la propria administrare, astfel încât nu poate formula contestație, fiind lipsită de calitate procesuală.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.175 și art.176(1) lit.e din Codul de procedură fiscală aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de SC CONSTANTA SRL, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, pentru suma de ..... lei, reprezentând:

- ..... lei - TVA;
- ..... lei - dobânzi și penalități TVA;
- ..... lei - impozit pe profit;
- ..... lei - dobânzi impozit pe profit;
- ..... lei - încasări din alte surse;
- ..... lei - dobânzi și penalități pentru încasări din alte surse;

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.188 alin.2 din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11 (1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
VASILICA MIHAI**

**Șef serviciu  
Soluționare contestații  
EMILIA CRÂNGUȘ**

**M. L. /4EX**  
11.12.2006