



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Bistrita-Nasaud

Biroul de solutionare a contestatiilor

Dosar .Nr.3/129/2005

DECIZIA NR. 36/12.05.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de P. P , inregistrata la D.G.F.P.
Bistrita-Nasaud sub nr. 19122/31.08.2004.

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita in legatura cu contestatia depusa de P.P privind suma de S lei, reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global pe anul 2001.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Bistrita prin Decizia de impunere anuala pentru anul 2001 nr. 6300100600828/04.04.2003 (fila 5), act prin care s-a stabilit in sarcina doamnei P.A o diferenta de impozit pe venitul anual global in cuantumul sus aratat.

Avand in vedere prevederile art. 174, 176 si 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala -republicat-, constatam ca in speta Biroul de solutionare a contestatiilor este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

In cauza a fost intocmit referatul de verificare.

Din analiza datelor si documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind urmatoarele:

1.Prin Decizia de impunere nr. 6300100600828/04.04.2003 (fila 5) emisa de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita s-a stabilit din oficiu obligatia de plata in cuantum de S lei, in sarcina doamnei P.A. reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global pentru anul 2001. Documentele avute in vedere de organul fiscal la stabilirea acestei diferente au fost fisele fiscale FF1 (filele 2-3) si Nota de constatare (fila 4) intocmita in baza art.8 si art.10 din O.G. nr.68/1997 privind procedura de intocmire si de depunere a declaratiilor de impozite si taxe- republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Motivandu-si masurile, organul fiscal arata ca pentru anul 2001 contribuabilul nu a depus declaratie de venit global desi avea aceasta obligatie intrucat a realizat, conform celor doua fise fiscale FF1, venituri impozabile intr-o fractiune de an din mai multe surse de venit. Constatand ca pentru perioada lucrata petenta a obtinut venituri de S1 lei, organul fiscal a stabilit venitul anual global impozabil de S2 lei, prin diminuarea venitului net cu deducerile personale de baza, concomitent cu neacordarea deducerilor personale suplimentare.

In acest fel, fata de sumele retinute de angajator in cursul anului 2001 prin stopaj la sursa de S3 lei, a fost determinata o diferenta de impozit in cuantum de S lei, suma contestata de petenta .

2.Impotriva deciziei de impunere (fila 5) petenta prin socrul acesteia (P.P), depune contestatia inregistrata la Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita sub nr.20454/08.12.2003 (fila 7) si la registratura generala a D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr.19122/31.08.2004 (fila 8). In cuprinsul cererii, d-l P.P arata ca nora P.A este plecata din data de 4 februarie 2002 la munca , situatie in care solicita anulara deciziei de impunere “ pana cand se va intoarce sa-si rezolve situatia“. Deoarece din contestatie au lipsit procedurile prevazute de art.3 alin.(1) lit.b) si alin. (2) din O.U.G. nr.13/2001 in vigoare la data depunerii contestatiei, s-a solicitat contribuabilului transmiterea acestora (fila 11). Desi din confirmarea de primire (fila 12) rezulta ca petenta a luat la cunostiinta de continutul scrisorii nr.19122/21.09.2004, nu a dat curs solicitarii noastre. In aceasta situatie cu scrisoarea nr.19122/05.01.2005(fila 16) s-a revenit asupra solicitarilor noastre. Intrucat nu s-a raspuns nici la aceasta scrisoare, prin adresa nr.19122/27.04.2005 (fila 17) s-a facut o ultima incercare de a convinge contestatoarea asupra obligativitatii completarii documentatiei, attentionandu-se totodata si asupra consecintelor ce decurg din nedepunerea acestora. Intrucat petenta a luat la cunostinta despre continutul adresei nr.19122/27.04.2005 in data de 03.05.2005(confirmarea de primire -fila 18) si cum de la data primirii scrisorii noastre au trecut mai mult de 5 zile, s-a procedat la analiza pe fond a cererii.

3.Examinand cauza , in raport cu documentele existente la dosar si a actelor normative in materie , se retin urmatoarele:

Din dosarul cauzei rezulta ca cererea prin care s-a inregistrat contestatia nr.19122/31.08.2004 a fost formulata pentru petenta P.A de catre socrul acesteia P.P.

In speta analizata sunt incidente dispozitiile art.18 alin. (1) si alin. (2) coroborat cu art.175 alin. (1) lit. e) din Codul de procedura fiscala - republicat-, privind forma si continutul contestatiei. Potrivit art.175 alin. (1) din Codul de procedura fiscala - republicat, contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde in mod obligatoriu elementele enumerate la acest alineat, literele a - e, intre care nu poate sa lipsesca semnatura contribuabilului sau a imputernicitului acestuia. In cazul in speta contestatoarea nu a prezentat imputernicirea de reprezentare in forma autentica si prin urmare nu poate avea calitatea procesuala activa in litigiul fiscal initiat.

Asa cum s-a aratat mai sus, prin adresele nr.19122/21.09.2004, nr.19122/05.01.2005 si nr.19122/27.04.2005 (filele 11, 16 si 17) s-a solicitat d-lui P.P si petentei ca in termen de 5 zile de la primirea scrisorilor sa ne transmita suma contestata cat si dovada calitatii de imputernicit autentificata.

Intrucat d-l P.P nu a prezentat imputernicire autentificata , asa cu prevede art.18 din Codul de procedura fiscala - republicat-, constatam ca acesta nu are calitatea procesuala activa in formularea caili administrative de atac si in consecinta potrivit art. 182 alin.(5) contestatia nu poate fi analizata pe fond.

Din acest punct de vedere contestatia formulata si depusa de P.P pentru petenta P.A, nu indeplineste conditiile procedurale imperative impuse de Codul de procedura fiscala- republicat-, si pe cale de consecinta aceasta nu poate fi luata in considerare, urmand a fi anulata.

Pentru considerentele de mai sus, in conformitate cu art. 185 alin. (1) din Codul de procedura fiscala- republicat-, coroborat cu art.161 alin.(2) Cod procedura civila, se

DECIDE :

Anularea cererii ca fiind introdusa de o persoana fara capacitatea de exercitiu ale drepturilor procedurale, formulata de P.P., pentru suma de S lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global pe anul 2001, iar pe cale de consecinta mentinerea corespunzatoare a masurilor din Decizia de impunere nr.6300100600828/04.04.2003, intocmita de organele Administratiei finantelor publice a municipiului Bistrita, intrucat a fost introdusa de o persoana fara calitate procesuala.

Prezenta poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bistrita- Sectia de contencios administrativ.

p.DIRECTOR EXECUTIV,
L.S.

Adresa: Bistrita, Str. 1 Decembrie, nr. 6-8, jud. Bistrita-Nasaud, cod postal 420080
Telefon: 0263-21066; 212623 Fax: 0263-216880 e-mail: contestatii@finante.bistrita.astral.ro