



DECIZIA NR. 35/21.04.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

D-NUL X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr., cu privire la contestatia formulata de d-l X, persoana fizica din Iasi, str., CNP, prin reprezentantul sau legal avocat Dan Constantin Tudorache - Cabinet de avocat,

Contestatia este formulata impotriva Actului constatator nr.666 din 14.11.2001 emis de catre Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi in prezent sub denumirea de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia este semnata de catre avocat Dan Constantin Tudorache in calitate de reprezentant legal al contestatorului, in baza Imputernicirii avocatiile nr....., depusa in original la dosarul cauzei.

Contestatia este insotita de referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei nr..... semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune *"mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr., de incasare a drepturilor vamale prevazute in coloana de baza a Tarifului vamal de import al Romaniei in vigoare pentru anul 2000 si respingerea contestatiei, ca neintemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si*

regulile de procedura stabilite de Protocolul nr.4." si totodata mentioneaza ca depunerea contestatiei nu s-a facut in termenul legal.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.206 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cu privire la termenul de depunere a contestatiei, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, din documentele depuse la dosarul cauzei, a rezultat faptul ca Actul constatator nr..... a fost comunicat contestatorului in data de **14.02.2002**, prin semnarea de primire de catre acesta pe adresa nr..... de inaintare a actului atacat, emisa de organul vamal, depusa in copie la dosarul cauzei, cu mentiunea "**Am primit actul constatator N..... Macovei Ion BI.Sr.GB N-231154.**"

Impotriva acestui act, in data de **03.03.2008**, domnul avocat Dan Constantin Tudorache - Cabinet de avocat,, in calitate de reprezentant legal al d-lui X, formuleaza si depune prin posta, conform plicului anexat in original la dosarul cauzei, contestatie fara numar si fara data, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr.....

In drept, in conformitate cu prevederile art.207 alin.(1) si alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la "*termenul de depunere a contestatiei*",

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art.43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent."

Conform art.43 alin.(2) lit. i) din acelasi act normativ referitor la "*continutul si motivarea actului administrativ fiscal*", se precizeaza:

"Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

[...]

i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia."

Din cele prezentate, rezulta ca contestatorul avea dreptul sa depuna contestatia in termenul de 3 luni de la data comunicarii actului atacat, termen prevazut de art. 207 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si nu in termenul uzual de 30 de zile prevazut de alin. (1) al art. 207 din acelasi act normativ, deoarece se confirma situatia neprecizarii de catre organul vamal, a elementelor prevazute de art. 43 alin.(2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel, organul vamal, in actul constator nu a mentionat atat posibilitatea contestarii actului administrativ fiscal, termenul legal de 30 de zile in care se poate exercita calea administrativa de atac, cat si organul fiscal la care se depune contestatia.

Potrivit art.68 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la "*calcularea termenelor*", se precizeaza:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila."

Astfel, art.101 din Codul de procedura civila din 09 septembrie 1865, actualizat pana la data de 29 nov. 2007, prevede:

"(1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

(3) Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamini se sfirsec in ziua anului, lunii sau saptaminii corespunzatoare zilei de plecare.

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfarseste intr-o zi de

sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."

Articolul 104 din acelasi act normativ prevede:

"Actele de procedura trimise prin posta instantelor judecatoresti se socotesc indeplinite in termen daca au fost predate recomandat la oficiul postal inainte de implinirea lui."

Punctul 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobata prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, precizeaza:

"1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.

[...]

3. Termenul de 3 luni prevazut la art. 176 alin. (4) din Codul de procedura fiscala se sfarseste in ziua lunii corespunzatoare zilei de plecare.

[...].", cu mentiunea ca art. 176 din Codul de procedura fiscala, prin republicare a devenit art. 207 din acelasi act normativ.

Avand in vedere faptul ca Actul constatator nr. a fost comunicat contestatorului in data de **14.02.2002**, termenul de 3 luni se sfarsea in data de **14.05.2002**, astfel incat ultima zi de depunere a contestatiei era data de **14 mai 2002**.

Astfel, se retine faptul ca d-l **X** a depus contestatia prin posta catre organul vamal la data de **03.03.2008**, deci cu o intarziere de **5 ani, 9 luni si 19 zile** peste termenul limita de 3 luni prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care expira la data de **14.05.2002**, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

In conformitate cu prevederile art.213 alin.(5) si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se precizeaza:

Art.213

"(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Art.217

"(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

In acest sens pct.13.1. lit.a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, cu privire la *"respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale"*, se stipuleaza:

"Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege."

Ca urmare, avand in vedere faptul ca contestatorul nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, depasind termenul legal de contestare de 3 luni, a deczut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia, astfel incat aceasta urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele prezentate mai sus si in temeiul art.210 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1. Respingerea, contestatiei formulate de d-l X, ca nedepusa in termen, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Art.2. Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie d-lui X si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.