

Dosar nr. 2007  
OPERATOR DATE CP 4481

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BRĂILA  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentița nr 137/FCA  
Ședința publică de la 2008  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE – judecător  
Grefier –

La ordine fiind soluționarea acțiunii formulată pe calea contenciosului administrativ formulată de contestatoarea SC SRL, cu sediul în sat , comuna , județul Brăila, în contradictoriu cu intimata ANAF – Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, strada Delfinului nr.1, județul Brăila, și Autoritatea Vamală Galați, cu sediul în Galați, str. Portului nr. 163, jud. Galați, având ca obiect anulare act impozite și taxe.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns contestatoarea SC SRL prin consilier juridic – în baza delegației de reprezentare depusă la dosar și intimata ANAF – Direcția Generală a Finanțelor Publice reprezentată prin consilier juridic lipsă fiind intimata Autoritatea Vamală Galați.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință arătându-se că procedura de citare este completă, acțiunea este legal timbrată – fila 5; al 6-lea termen de judecată, după care ;

Consilier juridic pentru contestatoare, susține că s-a prorogat discuția cu privire la expertiza solicitată în cauză, după depunerea documentației de către intimata. Din actele depuse de intimata DGFP Brăila rezultă că numai pe cale informațională se puteau afla datele cu privire la încadrarea mărfurilor importate. Susține că se impune efectuarea expertizei solicitată în cauză pentru a se stabilit dacă marfa importată a fost corect încadrată și este necesar punctul de vedere al unei persoane specializate. Extrasele depuse sunt din data de 07.04.2008 ori la data de 12.01.2007 acestea nu se găseau în sistem informatic.

Consilier juridic având cuvântul pentru intimata AGFP Brăila susține că nu se impune efectuarea unei expertize în cauză întrucât este vorba de încadrarea greșită în regimul tarifar a mărfii importate de către

reclamantă și expertul nu are ce stabili. Apreciază că prin efectuarea unei expertize în cauză se tergiversează soluționarea acesteia.

Instanța respinge proba cu expertiză solicitată de reclamantă întrucât din actele dosarului rezultă că marfa importată o reprezintă transpaleți manuali. Constată cauza în stare de judecată și acordă părților cuvântul pe fond.

Consilier juridic \_\_\_\_\_ având cuvântul pentru reclamanta SC \_\_\_\_\_ SRL, susține că reclamanta nu are culpă pentru încadrarea tarifară greșită a mărfii importate și în mod greșit a fost obligată la plata taxei anti-dumping și majorări de întârziere. Concluziile sunt de admitere a contestației așa cum a fost formulată și exonerarea reclamantei de la plata obligațiilor arătate mai sus.

Consilier juridic \_\_\_\_\_ având cuvântul pentru intimata ANAF – DGFP Brăila solicită respingerea contestației arătând că organele vamale în mod corect a calculat drepturi vamale suplimentare aferente declarației vamale de import.

## TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. \_\_\_\_\_ 2007 contestatoarea SC \_\_\_\_\_ SRL sa<sup>t</sup> \_\_\_\_\_ com. \_\_\_\_\_ jud. Brăila a solicitat anularea deciziei nr.208/ \_\_\_\_\_ .2007 emisă de pârâta ANAF- DGFP Brăila și anularea deciziei \_\_\_\_\_ 2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare de control vamal ANAF- Autoritatea Vamală Galați stabilite în baza procesului verbal de control \_\_\_\_\_ 2007 în contradictoriu cu intimații DGFP Brăila și Autoritatea Vamala Galați .

În motivarea contestației arată că prin decizia \_\_\_\_\_ 2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare de control vamal ANAF- Autoritatea Vamală Galați s-a stabilit în mod nelegal obligația de plată a taxei antidumping și accesorii în sumă totală de \_\_\_\_\_ lei fiindcă încadrarea vamală a bunurilor importate era în mod corect cărucioare manuale cum au fost încadrate de comisionarul vamal și nu transpaleți manuali cum a apreciat organul vamal. În consecință nu datorează taxa precizată. Arată că culpa aparține comisionarului vamal. În drept precizează art. legii 554/2004 și OG. 92/2003, C.vamal .

Împotriva acesteia a formulat contestație și prin decizia nr.208/ \_\_\_\_\_ 2007 emisă de pârâta ANAF- DGFP Brăila a fost respinsă contestația și s-a stabilit că datorează taxa antidumping pentru că încadrarea bunurilor importate la alte cărucioare este nelegală, în mod corect sunt transpaleți manuali pentru care se datorează taxe vamale și o taxă antidumping

definitivă de 28,50% aplicată la valoarea în vamă. Depune înscrișuri ( filele 16-24, 51-53).

Intimatele în combaterea susținerilor contestatoarei depun întâmpinare arătând că în mod corect contestatoarea a fost impusă cu această sumă, fiind răspunderea sa pentru încadrarea eronată a bunurilor la categoria alte cărucioare în mod intenționat pentru a evita taxa antidumping . Solicită respingerea contestației

Tribunalul analizând întregul material probator administrat în cauză constată că nu este întemeiată contestația formulată de contestatoarea SC SRL sat . com. . jud. Brăila urmând a fi respinsa.

Astfel, așa cum rezultă din înscrișurile depuse de contestatoare respectiv declarația primară dată de aceasta rezultă că au fost importați transpaleți manuali și din contractul încheiat cu comisionarul vamal rezultă că aceasta are întreaga responsabilitate pentru identificarea mărfurilor așa fiind se constată că SC SRL sat . com. . jud. Brăila este în culpă pentru neidentificarea corectă a bunurilor și în consecință datorează taxa antidumping și accesoriile acesteia.

Apărarea contestatoarei este înlăturată și prin răspunsul intimatelor din care rezultă că este ușor de abordat încadrarea în tariful vamal și este facilă găsirea acestor documente pe situs ANV sau putea solicita informații autorității.

Așa fiind, tribunalul va respinge contestația ca nefondată .

## TRIBUNALUL

Respinge ca nefondată contestația formulată de contestatoarea SC SRL, cu sediul în sat , comuna , județul Brăila, împotriva intimatelor ANAF – Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, strada Delfinului nr.1, județul Brăila, și Autoritatea Vamală Galați, cu sediul în Galați, str. Portului nr. 163, jud. Galați.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 6 mai 2008.

Președinte,

Grefier,

