



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Covasna



Str. Bem Jozsef, nr.9
Sf. Gheorghe, Jud. Covasna
Tel.: 0267-352566
Fax: 0267-352643

DECIZIA nr.-/2009

privind soluționarea contestației formulate de
D-ul X,
cu domiciliul în --, nr.--, jud. Covasna,
înregistrată la D.G.F.P. Covasna sub nr. --/2009.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Covasna a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală Covasna, Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice, prin adresa nr. --/2009, înregistrată la D.G.F.P. Covasna sub nr. --/2009, asupra contestației formulate de D-ul X, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. --/2009.

Obiectul contestației îl constituie Decizia de impunere nr.--/2009 aferentă anilor 2007 și 2008, emisă pe baza Raportului de inpecție fiscală nr.--/2009 prin care s-au stabilit impozit pe venit suplimentar și accesorii aferente în sumă de ?? lei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de prevederile art. 205 alin. (1), art. 206 și art. 209 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, D.G.F.P. Covasna este investită, prin Compartimentul de soluționare a contestațiilor, să soluționeze pe fond contestația.

I. Prin contestația formulată de D-ul X, se cere recalcularea impozitului pe venit aferentă anilor 2007 și 2008 luând în considerare art.62 din Legea nr.571/2003, republicată, privind Codul Fiscal și hotărârile Consiliului Județean Covasna cu privire la prețurile practicate pentru produsele agricole în județul Covasna.

Referitor la majorările de întârziere contestatoarea suține că nu datorează sumele respectiv din motivul că nu a primit înștiințare și somație despre impozitul datorat în consecință nu a cunoscut nici data scadenței până la care trebuia să plătească impozitul pe venit.

II. Organele de control din cadrul Activitatea de Inspecție Fiscală Covasna, Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice, în urma efectuării controlului la D-ul X, au stabilit impozit pe venit suplimentar și accesorii aferente în sumă de ?? lei.

III. Având în vedere actele și documentele dosarului, susținerile contestatoarei, constatările organelor de inspecție fiscală, în raport cu actele normative incidente în cauză, se rețin următoarele :

Conform pct.12.6 din O.G. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, din care cităm:

“12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.”

În consecință conform art.62, alin.1 din Legea nr.571/2003, republicată, privind Codul Fiscal, din care cităm:

“Art. 62

Stabilirea venitului net anual din cedarea folosinței bunurilor

(1) Venitul brut reprezintă totalitatea sumelor în bani și/sau echivalentul în lei al veniturilor în natură și se stabilește pe baza chiriei sau a arendei prevăzute în contractul încheiat între părți pentru fiecare an fiscal, indiferent de momentul încasării chiriei sau arendei. Venitul brut se majorează cu valoarea cheltuielilor ce cad, conform dispozițiilor legale, în sarcina proprietarului, uzufructuarului sau a altui deținător legal, dacă sunt efectuate de cealaltă parte contractantă. În cazul în care arenda se exprimă în natură, evaluarea în lei se va face pe baza prețurilor medii ale produselor agricole, stabilite prin hotărâri ale consiliilor județene și, respectiv, ale Consiliului General al Municipiului București, ca urmare a propunerilor direcțiilor teritoriale de specialitate ale Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, hotărâri ce trebuie emise înainte de începerea anului fiscal. Aceste hotărâri se transmit în cadrul aceluiași termen direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, pentru a fi comunicate unităților fiscale din subordine.”

Organele de control trebuia să aibă în vedere hotărârile Consiliului Județean Covasna cu privire la prețurile practicate pentru produsele agricole în județul Covasna.

Pentru considerentele de mai sus, și în temeiul dispozițiilor art. 205, art. 206, art. 210, art. 213 și art. 216 alin. 1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată:

DECIDE :

Admiterea contestației formulată de D-ul X, cu domiciliul în --, nr.--, jud. Covasna, împotriva Deciziei de impunere nr.--/2009 aferentă anilor 2007 și 2008, emisă pe baza Raportului de inpecție fiscală nr.--/2009 prin care s-au stabilit impozit pe venit suplimentar și accesorii aferente în sumă de ?? lei, ca întemeiată și în consecință desființează Decizia de impunere nr.--/2009 aferentă anilor 2007-2008 și Raportul de inpecție fiscală nr.--/2009 prin care s-au stabilit impozit pe venit suplimentar și accesorii aferente în sumă de ?? lei, și lasă ca măsură refacerea actelor desființate cu respectarea pct. 12.7 și pct 12.8 din O.G. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, din care cităm:

“12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriiilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”

DIRECTOR COORDONATOR,