

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr...27...../..... 2009

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C... SRL din.., jud.., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice.. sub nr...

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judeului .. a primit spre solutionare contestatia depusa de S.C. ... SRL din .., jud. .., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice .. sub nr....

Contestatia a fost depusa impotriva Deciziei de impunere nr.., emisa in baza Raportului de inspectie fiscal nr..., intocmit de organele de inspectie fiscală din cadrul DGFP.. - Activitatea de inspectie fiscală și are ca obiect suma totală de ..lei reprezentând:

- .. lei, impozit pe profit,
- .. lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe profit,
- .. lei, impozit pe venit microintreprindere,
- .. lei , majorari de intarziere aferente impozitului pe venit microintreprindere,
- .. lei,taxa pe valoarea adaugata,
- .. lei, majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata,
- .. lei, impozit pe dividende,
- .. lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe dividende,
- .. lei, impozitul pe venitul din salarii,
- .. lei, majorari de intarziere aferent impozitului pe venitul din salarii,
- .. lei, CAS angajator,
- .. lei, majorari de intarziere aferente CAS angajator,
- .. lei, CAS angajat,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CAS angajat,
- .. lei,CASS angajator,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CASS angajator,
- .. lei CASS angajat,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CASS angajat,
- .. lei, somaj angajator,
- .. lei , majorari de intarziere aferente somaj angajator,
- .. lei, somaj angajat,
- .. lei, majorari de intarziere aferente somaj angajat,
- .. lei,CAS accidente de munca,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca,
- lei, contributii concedii medicale,
- lei, majorari de intarziere aferente contributii concedii medicale.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare Directia Generala a Finantelor Publice .., prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. Prin contestatia formulata impotriva Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr... emisa de organele fiscale ale DGFP .. - Activitatea de inspectie fiscală, S.C. ... SRL aduce urmatoarele argumente:

1. Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de .. lei

Societatea sustine ca "organul de control considera ca eronat am diminuat tva aferenta facturii fiscale seria GR .. nr. .. in suma de .. lei reprezentand lucrari execute catre SC .. SRL in care este mentionata stornarea contravalorii materialelor beneficiarului in suma totala de .. lei din care tva.. lei.

Organul de control calculeaza taxa pe valoarea adaugata suplimentara fara sa mentioneze ce articol de lege am incalcat .

De asemenea organul de control calculeaza TVA suplimentar , inclusiv accesori , tinand cont de fisa pe platitor cu sume declarate si inregistrate pana la data de ... de la AFP .., neglijand urmatoarele declaratii care au fost puse la dispozitia organului de control respectiv , Decont TVA nr... aferent trimestrului I 2008, nr. .. aferent trimestrului II 2008 si nr. .. aferent trimestrului III 2008."

2. Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor:

Prin stabilirea bazei de impozitare suplimentara in suma de .. lei , organul de inspectie fiscală incalca nejustificat art. 107.1 din Legea nr. 571/2003 si procedeaza la recalcularea impozitului pe profit inca din anul 2006 procedand la incalcarea flagrantă a legii intrucat art. 107.1 cu precizarile la recalcularea impozitului pe profit de la inceputul anului cand se constata depasirea plafonului de ... euro in cursul anului au intrat in vigoare incepand cu data de... asa cum este precizat in Legea nr. 343/2006.

3. Referitor la impozitul pe profit

Pentru anul 2007 organul de control calculeaza impozit pe profit suplimentar in suma de .. ron si mentioneaza ca societatea a calculat impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de .. ron. "Chiar daca ar fi fost asa trebuia sa tina cont de impozitul deja calculat de firma ca impozit pe veniturile microinterprinderilor si numai diferenta se inregistreaza ca suplimentara in plus sau minus pentru ca asa mentioneaza Legea 571/2003."

Eronat este si suplimentarea impozitului pe profit aferenta facturii fiscale nr.

nr. .. in suma de... lei reprezentand lucrari execute catre SC ... SRL in care este mentionata stornarea contravalorii materialelor beneficiarului - operatiune neinterzisa de nicio lege , ci absolut corecta."

4. Referitor la suplimentarea sumelor din fisa pe platitor, nu s-a tinut cont de sumele deja inregistrate in aceasta fisa organul de control rezumandu-se la o fisa neactualizata, listata din data de

5. Referitor la impozitul pe dividende

Societatea precizeaza ca impozitul pe dividende " nu a facut obiectul avizului de verificare , firma nestiind de verificarea acestui impozit.Organul de control specifica faptul ca acest impozit avea termen de plata ... Dupa parerea noastra nu avea cum sa stie de plata si de

distributia corecta sau nu a acestor dividende decat daca avea si evidenta contabila pe trimestrul 4 an 2008, evidenta care nu a fost verificata intrucat inspectia a vizat perioada de pana la .., asa cum rezulta din raportul de inspectie fiscală, iar cu fisa pe platitor se opreste la ..

II. Prin Decizia de impunere nr... emisa de organele de inspectie fiscală din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice .. - Activitatea de Inspectie Fiscală in baza Raportului de inspectie fiscală nr.. s-au stabilit in sarcina S.C. .. SRL debite suplimentare in suma de totala de.. lei reprezentand taxa pe valoarea, impozit pe profit, impozit pe veniturile din salarii si assimilate salariilor, impozit dividende,CAS angajator si angajat,CASS angajator si angajat, somaj angajator si angajat, CAS accidente de munca, contributii concedii medicale si accesoriile ale acestora.

1. Organele de inspectie fiscală au stabilit suplimentar impozit pe profit deoarece, societatea a depasit plafonul de .. EUR, fara sa se inscrie ca platitoare de impozit pe profit.

Pentru perioada verificata societatea nu a intocmit si nu a depus declaratia privind obligatiile catre bugetul general consolidat la AFP organul de inspectie fiscală a stabilit suplimentar fata de evidenta fiscală impozit pe profit in suma de.. lei pentru care a calculat pana la data de .. majorari de intarziere , urmand preluarea sumelor in Decizia de impunere, similar debitelor stabilite suplimentar.

2. Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor organele de inspectie fiscală au constatat ca societatea a calculat eronat impozit pe veniturile microintreprinderilor si pentru perioada verificata societatea nu a intocmit si nu a depus declaratia privind obligatiile catre bugetul general consolidat la AFP.. inregistreaza in evidenta contabila suma de .. lei , declarand .. lei in fisa pe platitor , rezultand un impozit pe veniturile microintreprinderilor nedeclarat in fisa pe platitor in suma de.. lei.

3. Organele de inspectie fiscală au calculat suplimentar taxa pe valoarea adaugata in suma de.. lei deoarece societatea contestatoare nu a diminuat taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta unei facturi fiscale de stornare a contravalorii materialelor de constructii facturate initial si pentru existenta neconcordantelor intre evidenta contabila si fisa sintetica totala editata de A.F.P ..

4. Referitor la impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice suplimentar in suma de .. lei acesta a fost calculat deoarece societatea nu a impozitat pana la data de .. dividendele repartizate in anul 2007, si pentru neconcordanta intre evidenta contabila si fisa sintetica editata de A.F.P

5. Referitor la impozitul pe venitul din salarii, CAS angajator, CAS angajat,CASS angajator,CASS angajat, somaj angajator, somaj angajat, CAS accidente de munca, contributii concedii medicale stabilite suplimentar acestea au fost calculate datorita neconcordantei intre evidenta contabila si fisa sintetica editata de A.F.P ...

6. Pentru neplata la termenele legale au fost calculate majorari de intarziere aferente conform art. 116 alin. (2) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

III. Iuand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscală, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscală, se retin urmatoarele:

Perioada supusa inspectiei fiscale generale a fost ...

1. Referitor la suma totala de .. lei, reprezentand:

- .. lei, taxa pe valoarea adaugata ,
- .. lei, majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata,
- .. lei, impozit dividende,
- .. lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe dividende,
- .. lei, impozitul pe venitul din salarii,
- .. lei, majorari de intarziere aferent impozitului pe venitul din salarii,
- .. lei, CAS angajator,
- .. lei, majorari de intarziere aferente CAS angajator,
- .. lei, CAS angajat,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CAS angajat,
- .. lei,CASS angajator,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CASS angajator,
- .. lei CASS angajat,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CASS angajat,
- lei, somaj angajator,
- .. lei , majorari de intarziere aferente somaj angajator,
- .. lei, somaj angajat,
- .. lei, majorari de intarziere aferente somaj angajat,
- .. lei,CAS accidente de munca,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca,
- .. lei, contributii concedii medicale,
- .. lei,majorari de intarziere contributii concedii medicale.

Cauza supusa solutionarii DGFP prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este daca se poate pronunta asupra faptului ca societatea contestatoare a evidentiat in contabilitate si nu a depus la AFP .. “Decont privind TVA” si “Declaratia privind obligatiile de plata la BS” neavand inregistrat in fisă pe platitor aceste sume , iar organele de inspectie fiscală au stabilit suma totala de .. lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impozit dividende, impozitul pe venitul din salarii, CAS angajator, CAS angajat ,CASS angajator, CASS angajat, somaj angajator, somaj angajat, CAS accidente de munca,contributii concedii medicale, in vederea corectarii fisiei pe platitor.

In fapt, organul de inspectie fiscală a constatat ca in perioada verificata sumele inregistrate in evidenta contabila a agentului economic nu corespund cu evidenta fiscală, deoarece societatea nu a intocmit si nu a depus declaratii privind obligatiile catre bugetul general consolidat si decont privind TVA .

In aceste conditii, pentru corectarea evidentei fiscale cu cea contabila, organul de inspectie fiscală a stabilit pentru perioada verificata debite suplimentare in suma totala de ... lei, sume inregistrate in evidenta contabila a societatii dar nedeclarate la organul fiscal.

In drept, art.85 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza urmatoarele:

„Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin declaratie fiscală, in conditiile art.82 alin.(2) si art.86 alin.(4);**
- b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celealte cazuri.”**

Societatea contestatoare nu a intocmit si nu a depus, pentru perioada verificata la organul fiscal teritorial decontul de TVA si declaratia privind obligatiile catre bugetul general consolidat .

De asemenea, potrivit art.109 alin.(2) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare se precizeaza:

„La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferente in plus sau in minus, dupa caz, fata de creanta fiscală existenta la momentul inceperei inspectiei fiscale.”

In ceea ce priveste includerea in decizia de impunere nr.... a sumelor evidente in evidenta contabila, fapt contestat de S.C.... SRL , Ordinul Ministrului Finantelor publice nr.972/2006 privind aprobarea formularului „Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală” la anexa nr.2 „Instructiuni de completare a formularului *Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală*”, art.2.1.1. Pct.2 lit.e) face urmatoarele precizari:

„Rand 1 col.5 - impozit, taxa, contributia stabilita suplimentar de plata - reprezinta valoarea totala a sumelor stabilitate suplimentar de catre inspectia fiscală pentru impozitul, taxa, contributia, care a facut obiectul inspectiei fiscale, pentru toata perioada verificata.”

Legiuitorul stabeleste ca in coloana 5 „**Impozit, taxa, contributie stabilit(a) suplimentar de plata/obligatii fiscale accesori de plata din decizia de impunere se completeaza cu valoarea totala a sumelor stabilitate suplimentar**” de catre organul de inspectie fiscală, in cazul in speta, sumele declarate dar neinregistrate in evidenta fiscală, pot fi considerate sume stabilitate suplimentar fata de „sumele declarate”.

In aceste conditii, se retine ca decizia de impunere contestata a fost emisa prin completarea cu valoarea totala a sumelor stabilitate suplimentar.

Se retine, in legatura cu includerea in decizia de impunere contestata a sumelor din deconturile de TVA depuse de S.C.... cu numar de inregistrare la AFP .. din data de .. pentru trimestrul I, II, si III 2008 in evidenta fiscală, organul de inspectie fiscală precizeaza ca „termenul maxim de reglare a fixei pe platitor era .. “.

Fata de cele retinute contestatia formulata de S.C. ... SRL impotriva Deciziei de impunere nr. .. emisa in baza Raportului de inspectie fiscală nr..., va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma totala de... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impozit dividende, impozitul pe venitul din salarii,CAS angajator, CAS angajat ,CASS angajator, CASS angajat, somaj angajator, somaj angajat, CAS accidente de munca si contributii concedii medicale individualizate in fisa pe platitor.

In ceea ce priveste majorarile de intarziere in suma totala de lei aferente taxei pe valoarea adaugata, impozit dividende, impozitul pe venitul din salarii,CAS angajator, CAS angajat ,CASS angajator, CASS angajat, somaj angajator, somaj angajat, CAS accidente de munca si contributii concedii medicale, provenite din corectarea fisei pe platitor cu evidenta contabila in sarcina contestatoarei, reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Prin urmare, S.C... SRL datoreaza suma de ... lei, reprezentand majorari de intarziere.

2. Referitor la suma de.. lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente in suma de .. lei.

DGFP .. prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte asupra legalitatii masurii dispuse de organele de inspectie fiscală privind neacordarea dreptului de deducere la TVA in suma de .. lei aferenta facturii nr. .. emisa catre SC .. SRL, reprezentand lucrari executate in conditiile in care pe factura este mentionata stornarea c/v materialelor beneficiarului in suma de .. lei.

In fapt, organul de inspectie fiscală a constatat ca societatea a emis factura fiscală nr.. in suma de .. lei reprezentand lucrari executate catre SC .. SRL, factura in care este

mentionata stornarea c/v materialelor beneficiarului in suma totala de .. lei din care TVA in suma de .. lei, suma cu care societatea nu a diminuat TVA deductibila.

In drept, art.145 alin.(3) lit.a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile , prevede :

Art. 145 - Dreptul de deducere

“(3) Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile, orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adugata are dreptul sa deduca:

a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila;”.

Prin urmare, deoarece societatea a facturat materiale catre SC .. SRL in suma de .. lei din care TVA in suma de .. lei , totodata a si stornat c/v materialelor puse la dispozite de catre beneficiar in suma totala de .. lei din care TVA in suma de .. lei prin aceasta operatie agentul economic a diminuat TVA colectat cu suma de .. lei ceea nu este corect deoarece prin achizitionarea acestor materiale acesta a dedus TVA in suma de.. lei.

Pe cale de consecinta, rezulta ca organele de inspectie fiscala in mod legal au stabilit TVA suplimentara in suma de .. lei .

Se retine ca stabilirea in sarcina contestatoarei de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura taxei pe valoarea adaugata , iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere in ceea ce priveste perioada si cota aplicata, astfel, avand in vedere ca pentru TVA in suma de.. lei contestatia a fost respinsa ca neintemeiata, aceasta se va respinge si pentru suma de .. lei cu titlu de accesoriil , conform principiului de drept „, *accesorium sequitur principale*”, potrivit caruia accesoriile urmeaza principalul.

In consecinta organele de inspectie fiscala in mod legal au stabilit taxa pe valoarea adaugata in suma de .. lei si majorari de intarziere aferente in suma de.. lei, fapt pentru care contestatia se va respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

3. Directia Generala a Finantelor Publice.. este investita sa se pronunte asupra legalitatii incadrarii S.C. .. SRL de catre organele de inspectie fiscala ca platitoare de impozit pe profit si stabilirii de impozit pe profit suplimentar in conditiile in care aceasta in trimestrul IV 2006 a realizat venituri care au depasit echivalentul in lei a 100.000 euro.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca, organele de inspectie fiscala au stabilit ca, intrucat la data de .. societatea inregistraza o cifra de afaceri in suma de .. cursul calculat de BNR pentru ultima zi a lunii aferente perioadei careia ii este aferent venitul, respectiv = .. EUR, societatea nu mai indeplineste conditiile legale pentru incadrarea in categoria microintreprinderilor si au calculat in sarcina sa un impozit pe profit in suma de .. lei.

Fata de aceasta situatie contestatoarea sustine ca” organul de inspectie fiscala incalca nejustificat art.107.1 din Legea nr.507/2003 si procedeaza la recalcularea impozitului pe profit inca din anul 2006 procedand la incalcarea flagrantă a legii intrucat art.107.1 cu precizarile la recalcularea impozitului pe profit de la inceperea anului cand se constata depasirea plafonului de 100.000 euro in cursul anului au intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2007 asa cum este precizat in Legea nr.343/2006”.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 103 si 109 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“În sensul prezentului titlu, o microîntreprindere este o persoana juridica româna care îndeplineste cumulativ urmatoarele conditii, la data de 31 decembrie a anului fiscal precedent:

- a) realizeaza venituri, altele decât cele din consultanta si management, în proportie de peste 50% din veniturile totale;
- b) are de la 1 pâna la 9 salariati inclusiv;
- c) a realizat venituri care nu au depasit echivalentul în lei a 100.000 euro;
- d) capitalul social al persoanei juridice este detinut de persoane, altele decât statul, autoritatile locale si institutiile publice.

[.....]

Art. 104. Optiunea de a plati impozit pe veniturile microintreprinderii

(4) Microîntreprinderile platitoare de impozit pe venitul microîntreprinderilor nu mai aplica acest sistem de impunere începând cu anul fiscal urmator anului în care nu mai îndeplinesc una dintre conditiile prevazute la art. 103.

Potrivit prevederilor legale se retine ca societatile care in cursul anului fiscal nu mai indeplineste una din conditiile impuse, microintreprinderea are obligatia de a pastra pentru anul fiscal respectiv regimul de impozitare pentru care a optat.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei se retine ca S.C. SRL este platitoare pe veniturile microintreprinderilor de la data infiinatarii respectiv

Intrucat prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere contestate organele de inspectie fiscala au stabilit ca SRL avea obligatia sa plateasca impozit pe profit incepand cu anul 2006, cu toate ca societatea s-a declarat de la data infiinatarii ca platitoare de impozit pe venitul microintreprinderilor nu rezulta ca acestea ar fi luat in considerare si ar fi analizat reglementarile legale privind impunerea microintreprinderilor care realizeaza venituri mai mari de 100.000 euro .

In speta sunt incidente si prevederile art. 109 alin. (3) din acelasi act normativ care precizeaza:

Art. 109. Procedura de declarare a optiunii.

[.....]

(3) În cazul în care, în cursul anului fiscal, una dintre conditiile impuse nu mai este îndeplinita, microîntreprinderea are obligatia de a pastra pentru anul fiscal respectiv regimul de impozitare pentru care a optat, fara posibilitatea de a beneficia pentru perioada urmatoare de prevederile prezentului titlu, chiar daca ulterior îndeplineste conditiile prevazute la art. 103.

Prin urmare, rezulta ca S.C. SRL avea obligatia de a pastra pentru anul fiscal 2006 regimul fiscal pentru care a optat respectiv impozit pe veniturile microintreprinderii.

De mentionat este si faptul ca, organele de inspectie fiscala prin referatul cu propuneri de solutionare nr... precizeaza ” In ceea ce priveste modul de impozitare pentru anul 2006 agentul economic a calculat corect impozit pe veniturile intreprinderilor , in sensul ca impozitarea profitului si nu a venitului trebuia efectuata incepand cu data.. si nu 01.01.2006 asa cum s-a calculat in Raportul de inspectie fiscala”.

Potrivit considerentelor arctice se impune desfiintarea Deciziei de impunere nr. .. privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru capatul de cerere privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de .. lei si impozit pe profit in suma de .. lei, prin aplicarea prevederilor art. 216 alin. (3) din Ordonanta

Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisicala, unde se mentioneaza:

“(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau parcial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se inchie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

Totodata deoarece obligatiile fiscale accesori in suma de .. lei aferente impozitului pe veniturile microintrinderilor si.. lei aferente impozitului pe profit au fost calculate ca masura accesorie asupra debitului de baza stabilit suplimentar de inspectia fiscala, potrivit principiului de drept “accesorium sequitur principale” secundul urmeaza principalul, pentru ca Decizia de impunere nr. .. se desfiinteaza pentru impozitul pe veniturile microintreprinderilor si impozitul pe profit care le-au generat in suma totala de .. lei, rezulta ca se impune si desfiintarea acesteia si in ceea ce priveste majorarile de intarziere aferente in suma de.. lei.

In termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei decizii de desfiintare , organele de inspectie fiscale vor reanaliza situatia de fapt privind obligatiile fiscale ale contestatoarei in functie de documentele relevante in speta, reglementarile aplicabile in materie si cele precizate in cuprinsul deciziei si de dispozitiile art. 12.7 si 12.8 din Instructiuni pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisicala, unde se prevede:

“12.7 Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8 Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare , nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat , acesta putand fi contestat potrivit legii.”

In concluzie, se va desfiinta parcial Decizia de impunere nr. .. pentru suma totala.. lei reprezentand impozit pe venitul microintreprinderi, impozit pe profit precum si majorari de intarziere aferente, urmand ca alte organe de inspectie fiscala sa procedeze la reanalizarea situatiei de fapt pentru aceeasi perioada si acelasi tip de impozit, tinand cont de cele precizate in prezenta decizie si de actele normative aplicabile, iar in functie de cele constatate sa emita o noua decizie de impunere.

La reverificare vor fi avute in vedere si sustinerile contestatoarei.

5. Referitor la suma de .. lei reprezentand impozit pe dividende si majorari de intarziere aferente in suma de .. lei cauza supusa solutionarii este daca organele de inspectie fiscala in mod corect au stabilit impozit pe dividende

In fapt, agentul economic a inregistrat dividende repartizate la .. in suma de.. lei cu un impozit calculat eronat in suma de .. lei. La.. inregistreaza dividende repartizate in suma de .. lei pentru care societatea nu a calculat impozit pe dividente.

Organele de inspectie fiscala au procedat la corectarea impozitului pe dividende aferent dividendelor repartizate pe anul 2005 rezultand impozit in suma de .. lei fata de .. lei impozit calculat de societate rezultand o diferenta de .. lei impozit pe dividende suplimentar. Pentru dividendele repartizate la .. in suma de ... lei, organele de inspectie fiscala au calculat impozit pe dividende in suma de .. Lei.

In drept, art. 67 alin.(1) din din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza:

"(1) Veniturile sub forma de dividende, inclusiv sumele primite ca urmare a detinerii de titluri de participare la fondurile inchise de investitii, se impun cu o cota de 16% din suma acestora. Obligatia calcularii si retinerii impozitului pe veniturile sub forma de dividende revine persoanelor juridice, odata cu plata dividendelor catre actionari sau asociati. Termenul de virare a impozitului este pana la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei in care se face plata. In cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost platite actionarilor sau asociatilor pana la sfarsitul anului in care s-au aprobat situatiile financiare anuale, impozitul pe dividende se plateste pana la data de 31 decembrie a anului respectiv."

Din textele de lege mentionate mai sus se retine ca incepand cu data de 1 ianuarie 2006 cota impozitului pe dividende este de 16% si calculul impozitului pe dividende se face in anul distribuirii acestora respectiv la data platii, dar nu mai tarziu de data de 31 decembrie a anului aprobarii bilantului contabil si a distribuirii dividendelor.

Intrucat contestatoarea a calculat eronat impozitul pe dividende, organele de inspectie fiscala au procedat corect calculand impozit pe venitul din dividende suma de .. lei.

Avand in vedere ca impozitul pe dividende se calculeaza in anul distribuirii dividendelor, respectiv data platii acestora, se retine ca recalcularea de catre organele de inspectie fiscala pentru impozitul pe dividende este legala , drept pentru care urmeaza a se respinge contestatia pentru impozitul pe dividende in suma de .. lei, ca neintemeiata. Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura impozitului pe dividende iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere in ceea ce priveste perioada si cota aplicata, astfel, avand in vedere ca pentru impozitul pe dividende in suma de .. lei contestatia a fost respinsa ca neintemeiata, aceasta se va respinge si pentru suma de.. lei cu titlu de accesori , conform principiului de drept „accesorium sequitur principale”, potrivit caruia accesoriile urmeaza principalul.

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se :

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. .. SRL din ... jud... pentru suma totala de.. lei reprezentand:

- .. lei, taxa pe valoarea adaugata ,
- .. lei, majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata,
- .. lei, impozit dividende,
- .. lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe dividende,
- .. lei, impozitul pe venitul din salarii,
- .. lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul din salarii,
- .. lei, CAS angajator,
- .. lei, majorari de intarziere aferente,CAS angajator,
- .. lei, CAS angajat,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CAS angajat,
- .. lei,CASS angajator,

- .. lei , majorari de intarziere aferente CASS angajator,
- .. lei CASS angajat,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CASS angajat,
- .. lei, somaj angajator,
- .. lei , majorari de intarziere aferente somaj angajator,
- .. lei, somaj angajat,
- .. lei, majorari de intarziere aferente somaj angajat,
- .. lei,CAS accidente de munca,
- .. lei , majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca,
- .. lei, contributii concedii medicale,
- .. lei, majorari de intarziere aferente contributii concedii medicale.

2. Desfiintarea paritala a Deciziei de impunere nr... pentru suma de totala de.. lei reprezentand:

- .. lei, impozit pe profit,
- .. lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe profit,
- .. lei, impozit pe venit microintreprindere,
- .. lei , majorari de intarziere aferente impozitului pe venit microintreprindere,

urmand ca organele de inspectie fiscală prin alte persoane decat cele care au intocmit decizia de impunere contestata, sa procedeze la o noua verificare a aceleiasi perioade si aceliasi tip de impozit tinand cont de prevederile legale aplicabile in spate precum si cele precizate prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Bucuresti in termen de 6 luni de la data comunicarii.

P. DIRECTOR EXECUTIV,

..

MNN

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate pronunta pe fondul cauzei, in conditiile in care contestatia privind aceste capete de cerere nu este motivata.

In fapt, prin Decizia de impunere nr. [] organul de inspectie fiscală a stabilit in sarcina contestatoarei impozit pe venitul din salarii, CAS angajator,CAS angajat, CASS angajator, CASS angajat, somaj angajator, CAS accidente de munca, contributii concedii medicale in suma totala de lei , sume contestate de S.C. [] SRL.

Prin contestatia formulata, societatea nu aduce nici un argument si nu motiveaza in nici un fel contestatia referitoare la aceste taxe si impozite.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art. 206 alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, care prevede:

„(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[....]

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza.”

Coroborat cu prevederile pct. 12.1 lit.b) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală nr.519/2005 privind aprobatia Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală care stipuleaza:

„12.1 Contestatia poate fi respinsa ca:

[....]

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.”

Se retine ca societatea, desi contesta impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor, nu aduce argumente care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combată constatarile organului de inspectie fiscală si din care sa rezulte o alta situatie fata de cea constatata de organul de inspectie fiscală, motiv pentru care contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru acest capat de cerere , organul de solutionare neputandu-se sustintui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat Decizia de impunere nr. [] in conformitate cu prevederile de Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală nr.519/2005 unde se precizeaza:

„Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”