

d 27/26.01.2005

I. Prin contestatia formulata dl. solicita anulara Actului constatator nr.2.789/18.11.2004 prin care se stabileste in sarcina sa suma (...) lei, reprezentand drepturi vamale stabilite de catre BV TIMISOARA ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr.D 570706.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca autoritatea vamala a anulat in mod nejustificat regimul vamal pe care l-a acordat initial in baza prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 D 570706.

De asemenea, petentul solicita suspendarea procedurii executionale, in eventualitatea in care s-a pornit, daca temeiul este acest titlu executoriu.

II. Prin Actul constatator nr. (...) s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru un autoturism marca LAND ROVER si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale : (...) lei
- comision vamal: (...)lei
- TVA : (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

BV a initiat controlul “ a posteriori” asupra certificatului EUR 1 nr.D 570706 care a fost prezentat de catre petent cu ocazia vamuirii autoturismului LAND ROVER.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.62.578/01.11.2004 a comunicat BV Timisoara rezultatul controlului efectuat de catre administratia vamala germana si anume ca exportatorul mentionat in certificatul EUR 1 nr D 570706 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12. De aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.2.789/18.11.2004.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 30.06.2003 dl.(...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului LAND ROVER insotit de certificatul EUR 1 nr.D 570706 autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.(...),calculul s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr D 570706 si a beneficiat de un regim tarifar preferential in cuantum de 6%.La data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV , conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a

posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului EUR 1 nr.D 570706 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 si mentioneaza ca autovehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 570706 nu poate beneficia de regim tarifar preferential, iar ANV, prin adresa nr.62.578/01.11.2004 , aduce la cunostinta BV rezultatele controlului “a posteriori” cu concluzia ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr.D 570706 nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului “a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr. D 570706, organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca la eliberarea acestui certificat nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a cerficatelor de origine EUR 1, in sensul ca exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului EUR 1 nr.D 570706 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest scop persoana care a semnat in caseta 12. In consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 570706.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara, prin Actul constatator nr.2.789 incheiat la data de 18.11.2004, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 84.775.037 lei in mod legal.

Referitor la suspendarea procedurii executionale solicitate de petent, art.184 din OG nr. 92/2003 republicat, titlul IX prevede :

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.” (...)

Cererea de suspendare a platii sumei datorate, formulata de catre contestatar, nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel suspendarea platii drepturilor vamale in suma de (...) lei, stabilite de catre autoritatea vamala in sarcina contestatarului.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 4.196/26.01.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.(...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV Timisoara, prin Actul constatator nr.2.798 / 18.11.2004.

-