

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr.-/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr.-/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2005 asupra contestatiei depuse de S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului nr.-/2005, nr.-/2005 si nr.-/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care S.C. "X" S.R.L. este obligata la plata catre bugetul de stat a sumei totale de ... lei (RON), reprezentand taxe vamale in suma de ... lei (RON) si comision vamal in suma de ... lei (RON).

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. (1), art. 176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, a solicitat anulara actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului nr.-, /2005, nr.-/2005 si nr.-/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, considerand ca prin intocmirea acestora au fost incalcate prevederile art. 64, art. 91, art. 95, art. 111 si art. 149 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare.

In sustinerea contestatiei, societatea a aratat ca in baza autorizatiilor de perfectionare activa depuse la dosarul cauzei a importat marfuri din Germania cu declaratiile vamale pentru operatiuni temporare nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 nr.-/2005 si nr.-/2005, marfuri folosite la fabricarea produselor compensatoare principale (pantaloni) ce au fost exportate definitiv cu declaratiile vamale de export nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 si nr. - /2005.

Referitor la incalcarea prevederilor art. 15 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse origine si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat

prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr. 151/2002, S.C. "X" S.R.L. considera că autoritatea vamală română nu este în drept să solicite achitarea drepturilor de import aferente marfurilor neoriginare importate în regim de perfecționare activă, întrucât aceste materiale nu au devenit proprietatea societății, ca acest regim vamal este unul cu suspendare a drepturilor de import și ca nici o normă legală nu interzice eliberarea unei dovezi de origine pentru produsele compensatoare rezultate din prelucrarea acestor materiale. Societatea contestatoare a mai susținut că și în situația în care au fost încălcate prevederile art. 15 din Protocol, drepturile vamale de import pentru materialele neoriginare în cauză se încasează de organele vamale din Germania, singurele care pot aprecia regimul vamal aplicat acestor materiale neoriginare.

S.C. "X" S.R.L., prin contestația formulată, a mai arătat că prin eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 pentru produsele compensatoare rezultate din prelucrarea materialelor neoriginare, nu se schimbă regimul de perfecționare activă în care acestea au fost importate.

În subsidiar, societatea contestatoare a solicitat suspendarea executării actelor constatatoare atacate până la soluționarea contestației, cu precizarea că S.C. "X" S.R.L. este dispusă să depună garanție bunuri mobile a căror valoare să depășească sumele ce fac obiectul cauzei de față.

II. Prin actele constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, nr.-/2005 și nr.-/2005 încheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, în sarcina S.C. "X" S.R.L., cu sediul în mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, au fost stabilite ca datorate bugetului de stat drepturi de import în sumă totală de ... lei (RON), reprezentând taxe vamale și taxe cu efect echivalent (comision vamal) calculate pentru importul materialelor neoriginare care au făcut obiectul declarațiilor vamale pentru operațiuni temporare nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 nr.-/2005 și nr.-/2005.

Organele vamale au constatat, prin aceste acte constatatoare, că pentru marfurile neoriginare importate în regim de perfecționare activă cu declarațiile vamale pentru operațiuni temporare nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 nr.-/2005 și nr.-/2005 și folosite la fabricarea produselor compensatoare ce au făcut obiectul declarațiilor vamale de export nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-2005 și nr.-/2005, pentru care au fost solicitate și eliberate dovezi de origine română, S.C. "X" S.R.L. datorează taxe vamale și taxe cu efect echivalent (comision vamal), conform art. 15 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborat cu prevederile art. 148 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României.

III. Având în vedere susținerile societății contestatoare, constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative incidente în cauză, se reține :

În fapt, organele vamale din cadrul Biroului vamal mun. Sfântu Gheorghe, jud. Covasna au constatat, prin actele constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, nr.-/2005 și nr.-/2005, că

pentru materialele neoriginare din Comunitatea Europeana, importate in regim de perfectionare activa cu declaratiile vamale pentru operatiuni temporare nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 si nr.-/2005 si folosite la fabricarea produselor compensatoare ce au facut obiectul declaratiilor vamale de export nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 si nr.-/2005, exporturi pentru care s-au eliberat dovezi de origine romana, S.C. "X" S.R.L. datoreaza taxe vamale si taxe cu efect echivalent (comision vamal), conform art. 15 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborat cu prevederile art. 148 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In drept, art. 15 din O.U.G. nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, aprobata prin Legea nr. 151/2002, invocat de organele vamale, prevede la alin. (1), lit. a) ca materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din Romania sau din una din celelalte tari la care se face referire la art. 3 si 4, pentru care o dovada a originii este eliberata sau intocmita in concordanta cu prevederile titlului V, nu beneficiaza nici in Comunitate, nici in Romania, de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.

Referitor la dovada de origine, la art. 16 din O.U.G. nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, aprobata prin Legea nr. 151/2002, se prevede ca produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor.

Potrivit art. 111 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, regimul de perfectionare activa consta in supunerea, pe teritoriul Romaniei, la una sau mai multe operatiuni de transformare sau prelucrare a marfurilor straine destinate a fi reexportate in afara teritoriului vamal al Romaniei, sub forma de produse compensatoare, fara a face obiectul incasarii drepturilor de import sau al masurilor de politica comerciala.

Articolul 95 alin. (1) din acelasi act normativ prevede ca regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal, pentru ca la alin. (3) sa precizeze ca dispozitiile alin. (1) se aplica si in cazul

produselor compensatoare sau transformate, obtinute in cadrul regimurilor de perfectionare activa sau pasiva si de transformare sub control vamal.

In ceea ce priveste datoria vamala, se retin ca incidente prevederile art. 148 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale, si cele ale art. 141 alin. (1) care precizeaza ca in cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

In speta, se retine ca pentru produsele compensatoare exportate cu declaratiile vamale de export nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 si nr.-/2005, au fost solicitate si eliberate certificate de circulatie a marfurilor EUR 1, care fac dovada originii romane a acestora.

Avand in vedere ca la fabricarea acestora au fost folosite materiale neoriginare din Comunitate care, la data importurilor efectuate cu declaratiile vamale pentru operatiuni temporare nr.-/2005, nr.-/2005, nr.-/2005 nr.-/2005 si nr.-/2005, au beneficiat de suspendarea drepturilor de import, se constata ca in momentul incheierii regimului de perfectionare activa in care au fost plasate prin exportul produselor compensatoare pentru care au fost eliberate dovezi de origine romana, s-a nascut o datorie vamala.

Tinand seama de prevederile legale enuntate anterior si de starea de fapt retinuta din documentele aflate la dosarul cauzei, se constata ca organele vamale au facut o corecta aplicare a legii cand au procedat la intocmirea actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2005, nr.-/2005 si nr.-/2005, prin care S.C. "X" S.R.L. este obligata la plata catre bugetul de stat a sumei totale de ... lei (RON), reprezentand taxe vamale in suma de ... lei (RON) si comision vamal in suma de ... lei (RON), argumentele de fapt si de drept prezentate de societate nefiind de natura sa modifice cele retinute prin actele constatatoare atacate, motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

In ceea ce priveste solicitarea societatii contestatoare de a fi suspendata executarea actelor constatatoare atacate, organul de solutionare a contestatiei constata ca aceasta nu poate fi acceptata, avand in vedere ca prin art. 185 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se prevede ca cererea de suspendare a executarii trebuie sa fie temeinic justificata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 179 alin. (1) lit. a), art. 181 alin. (5) si al art. 186 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L. cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, impotriva actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului

nr./2005, nr./2005 si nr./2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

2. Respingerea ca nejustificata a cererii de suspendare a executarii actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr./2005, nr./2005 si nr./2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, formulata de S.C. "X" S.R.L.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,