

fear nr. ... (Număr în format vechi ...)

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ...- SECȚIA CIVILA SENTINȚA CIVILĂ nr. ...

Ședința publică din ...Tribunalul constituit din : PREȘEDINTE - ...GREFIER -

....

Pe rol, soluționarea cauzei în contencios administrativ privind pe reclamanta .... în contradictoriu cu pârâtele **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ... - ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ ...**, având ca obiect *anulare act administrativ*.

La apelul făcut în ședința publică au răspuns: reprezentantul reclamantei, av. ... și reprezentantul pârâtelor, cons. jr. ..., cu împuternicire avocațială respectiv delegație de reprezentare la dosar.

Procedura de citare fiind legal îndeplinită, s-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care;

Părțile, pe rând, arată că nu formulează obiecțiuni la raportul de expertiză.

Tribunalul pune în discuție cererea expertului de majorarea a onorariului, de la ... lei la ... lei.

Reprezentantul reclamantei se opune majorării onorariului pentru expert. Consideră că lucrarea nu a fost de foarte mare amploare și în plus, expertul nu a făcut decât să reia calculele făcute de organul fiscal.

Reprezentantul pârâtelor, cons.jr. ..., nu este de acord cu cererea expertului, pentru aceleași considerente.

Tribunalul, pronunțându-se asupra cererii formulate de expert privind majorarea onorariului la suma de ...lei și având în vedere concluziile părților din proces, respinge această cerere întrucât lucrarea nu a presupus o activitate laborioasă din partea expertului. Tribunalul nu își însușește nici orele alocate expertizei și apreciază că onorariul de ... lei este acoperitor pentru munca desfășurată.

Părțile, pe rând, arată că nu mai au cereri de formulat nici excepții de ridicat și considerându-se lămurit, constată cercetarea judecătorească încheiată, cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantei, av. ..., solicită instanței, în primul rând, să nu țină seama de concluziile expertului, eronate și care se abat de la textele de lege invocate de reclamantă. Depune practică judiciară în materie din care rezultă că tratamentul fiscal aplicat societăților agricole, aflate în aceeași situație ca și reclamanta.

Soluționând contestația formulată de reclamantă împotriva acestor rețineri fiscale, pârâta D.G.F.P. ... prin decizia nr.... din ....a respins-o .

Pentru a se pronunța astfel, acesta a reținut că, în raport de situația de fapt rezultată în urma controlului veniturile realizate de membrii asociați, prin aducerea terenului în folosința societății agricole se impozitează potrivit art. 67 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, întrucât s-a dovedit că dreptul de folosință asupra terenului a fost evaluat și înregistrat în capitalul social sub formă de părți sociale, situație față de care venitul realizat de asociat constituie venit din dividend .

Tribunalul, cu privire la cele constatate de pârâte, reține următoarele:

În cauză, s-a efectuat proba cu expertiză contabilă, concluziile raportului de expertiză fiind în sensul celor susținute de pârâte, raport pe care tribunalul nu îl omologhează pentru considerentele ce vom expune în continuare.

Potrivit dispozițiilor art.5 alin.2 din Legea nr.36/1991, rezultă că societatea agricolă nu are caracter comercial, esența constituirii ei fiind aceea a exploatării în comun a terenului agricol, aparținând membrilor asociați.

Dividendul este o noțiune de natură comercială, definită în art.67 alin.1 din Legea nr.31/1990, privind societățile comerciale și reprezintă cota parte din profit ce se plătește fiecărui asociat în funcție de titlurile de valoare pe care le deține la acea societate.

O definiție asemănătoare o găsim și în codul fiscal la art.7 alin.1 pct.12, potrivit cu care dividendul este o distribuire de bani sau în natură, efectuată de o persoană juridică unui participant la persoana juridică, drept consecință a deținerii unor titluri de valoare la acea persoană juridică .

Ori, un membru asociat la o societate agricolă care aduce în folosință o suprafață de teren și care nu intră în capitalul sau patrimoniul societății în schimbul unor acțiuni sau părți sociale, nu se poate susține ca temei legal că produsele agricole oferite la sfârșitul unui an agricol au natura juridică a unor dividende .

Aportul membrului asociat este numai folosința terenului și nu proprietatea acestuia, iar produsele primite sunt în raport de suprafața de teren cedată în folosință și nu în raport de părți sociale sau acțiuni, astfel încât nu sunt îndeplinite condițiile legale mai sus arătate pentru a fi în prezența dividendelor și a se calcula impozit pe acestea.

În același sens s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. ... când a statuat că distribuirea produselor obținute de pe terenurile proprietate privată a membrilor asociați către aceștia, în raport de suprafața de teren deținută, nu reprezintă un act de comerț și nici o plată în natură sau dividende, nefiind îndeplinită nici una din condițiile prev. de art. 1 din OUG nr.27/2000.

Tribunalul, realizând o interpretare coroborată a probelor administrate în cauză și respectând principiul egalității probelor, pentru toate considerentele invocate, urmează a admite ca fondată cererea formulată de reclamanta ....

/împotriva pârâtelor D.G.F.P. ...și ACTIVITATEA DE INSPECȚIE / FISCALĂ

....

/ Va dispune anularea deciziei nr.... din ..., emisă de pârâta D.G.F.P. ... și în consecință, va admite contestația/formulată de reclamanta ... și va desființa Raportul de Inspecție Fiscală nr.... și decizia de impunere

nr...., ambele din ... întocmite de pârâta ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ ... cât privește obligațiile fiscale în valoare de ... lei, referitor la impozitul pe dividende și T.V.A., cu majorările de întârziere aferente .

În baza art. 274 alin.1 Cod procedură civilă, constatând că pârâtele sunt în culpă procesuală în prezenta cauză, întrucât au căzut în pretenții, va obliga pârâtele către reclamantă la plata cheltuielilor de judecată de ... lei, reprezentând taxă timbru și onorariu expert.

Văzând și dispozițiile art.20 din Legea nr.554/2004,

**PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:**

Admite ca fondată cererea formulată de reclamanta ..., cu sediul în .... împotriva pârâtelor **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE ... și ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ ...**, ambele cu sediul în ....

Dispune anularea deciziei nr.... din ..., emisă de pârâta D.G.F.P. ... și în consecință, admite contestația formulată de reclamanta Societatea Agricolă "... " ... și desființează Raportul de Inspecție Fiscală nr.... și decizia de impunere nr...., ambele din ..., întocmite de pârâta ACTIVITATEA DE INSPECȚIE FISCALĂ ... cât privește obligațiile fiscale în valoare de ... lei, referitor la impozitul pe dividende și T.V.A., cu majorările de întârziere aferente .

In baza art. 274 alin.1 Cod procedură civilă, obligă pârâtele către reclamantă la plata cheltuielilor de judecată de ...lei, reprezentând taxă timbru și onorariu expert.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședință publică, azi, ....

PREȘEDINTE,

Red. ...