



DECIZIA NR. 44/15.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Botosani prin adresa nr. inregistrata la noi sub nr. asupra contestatiei formulata de **S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI** cu sediul in Iasi str. inregistrata la Oficiul registrului Comertului sub nr. J22 - 303 - 1991, cod unic de inregistrare

Prin Decizia nr. Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani isi declina competenta teritoriala de solutionare a contestatiei formulata de **S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI** impotriva Deciziei nr. referitoare la accesoriile aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti adusa la cunostiinta petentei prin posta in data de 14.12.2005, asa cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare de S lei (RON) si reprezinta:

- S¹ lei - dobanzi aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S² lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii.

Contestatia este transmisa prin posta in data de 04.01.2006 fiind respectat astfel termenul legal de 30 zile prevazut de art. 177 alin. (1) din

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 175 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare prin care organul de impunere mentioneaza ca decizia de calcul a accesoriilor este emisa corect.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI formuleaza contestatie impotriva Deciziei nr. emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului

Botosani si solicita anularea acesteia motivand in sustinerea contestatiei ca s-a inregistrat eronat suma de S lei in declaratia 100 pe luna februarie 2003 (randul 10) reprezentand impozit pe venitul din salarii ca suma de virat la bugetul statului intrucat suma este trecuta si la rindul 11 din declaratie ca diferenta de restituit salariatiilor cu ocazia regularizarii impozitului aferent anului 2002.

Contestatoarea face precizarea ca si in declaratia 100 pe luna martie 2003 s-a inregistrat tot eronat suma de S lei ca suma de virat fara a se tine cont de suma de S lei inscrisa la randul 11 care este deductibila.

Aceasta face de asemenea, mentiunea ca pentru punctul de lucru Botosani nu figureaza cu obligatii de plata restante la bugetul de stat deoarece au fost platite in termenul legal si solicita admiterea contestatiei si anularea Deciziei nr. 1/08.12.2005

II. Prin Decizia nr....., Activitatea administrare contribuabili mari din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Botosani a calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe salarii in suma de S lei (RON) pentru punctul de lucru al contestatoarei din Botosani considerand ca obligatia de plata trebuia achitata la nivelul sumei declarate, chiar daca ulterior a fost regularizata si platita, pentru perioada scursa de la declaratia pana la regularizarea debitului fiind calculate dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi este investita in solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI** in conditiile in care obligatiile de plata contestate sunt stabilite pentru sediul secundar al societatii situat in raza judetului Botosani, respectiv municipiul Botosani, str.

In fapt, S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI contesta Decizia nr. emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului Botosani privind suma de 413 lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venitul din salarii pentru punctul de lucru din Botosani.

Prin Decizia nr. Directia generala a finantelor publice a judetului Botosani si-a declinat competenta teritoriala de solutionare a contestatiei catre Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, motivat de faptul ca domiciliul fiscal al contribuabilului este in raza judetului Iasi.

In drept art. 34 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

"In cazul in care contribuabilul are potrivit legii, obligatii de plata la sedii secundare, competenta teritoriala pentru administrarea acestora revine organului fiscal in a carui raza teritoriala acestea se afla situate."

Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004, referitor la competenta, in cazul sediilor secundare precizeaza:

"34.1 In cazul in care prin lege se stabilesc in sarcina contribuabililor obligatii de plata la sedii secundare, inclusiv pentru obligatiile conexe acestora, cum ar fi obligatii de declarare, obligatii de depunere de documente, cerere, fise fiscale, precum si orice alte obligatii prevazute de lege, competenta teritoriala pentru administrarea acestor obligatii apartine organului fiscal in a carui raza teritoriala se afla sediul secundar.

34.2. Pentru impozitul pe venitul din salarii datorat de sediul secundar, inregistrat ca platitor al obligatiei fiscale la alt organ fiscal teritorial decat al contribuabilului persoana juridica, platitor este sediul secundar. Plata se face in acest caz la unitatea teritoriala a Trezoreriei Statului in care, raza se afla sediul secundar documentele de plata cuprinzand obligatoriu si urmatoarele informatii:

- a) codul de identificare fiscala si denumirea persoanei juridice;**
- b) codul de identificare fiscala al sediului secundar."**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei reiese ca petenta a depus pentru sediul secundar din municipiul Botosani declaratiile privind impozitul pe salarii si a efectuat platile la Trezoreria Botosani, codul de identificare fiscala fiind al sediului secundar respectiv

In conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Prin administrarea impozitelor taxelor contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat se intelege ansamblul activitatilor desfasurate de organele fiscale in legatura cu:

- a) inregistrarea fiscala;**
- b) declararea, stabilirea, verificarea si colectarea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat;**
- c) solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale."**

Intrucat obligatiile de plata stabilite prin Decizia de accesorii nr. a Directiei generale a finantelor publice a Judetului Botosani, sunt aferente impozitului pe salarii declarat si colectat la sediul secundar din judetul Botosani, consideram ca organul de solutionare competent este cel constituit la nivelul Directiei generale teritoriale care are competenta de administrare a impozitului pe salarii respectiv, Directia generala a finantelor publice a judetului Botosani.

In aceasta situatie, in mod gresit Directia generala a finantelor publice a judetului Botosani prin Decizia nr. si-a declinat competenta teritoriala de solutionare a contestatiei in cauza Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi neputandu-se investi in solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "Y" SA**

SUCURSALA IASI pentru obligatiile de plata de la punctul de lucru deschis in municipiul Botosani.

Pentru continuarea procedurii de solutionare, dosarul contestatiei va fi transmis Directiei generale de solutionare a contestatiilor Bucuresti care, in conformitate cu prevederile art. 37 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata va hotari care este organul de solutionare competent.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 si art. 183 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Constatarea necompetentei Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi in solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "Y" SA SUCURSALA IASI** punct de lucru Botosani pentru suma de S lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venit din salarii.

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - comision vamal.

Art.2. Transmiterea dosarului contestatiei Directiei generale de solutionare a contestatiilor Bucuresti pentru solutionarea conflictului de competenta.

Art.3 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei generale a finantelor publice a judetului Botosani spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei, este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.