

DOSAR NR. 1009

restituire taxa poluare

ROMANIA  
TRIBUNALUL DAMBOVITA  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINTA NR. 1009/2009

Sedința publică din 13 noiembrie 2009

Instanța constituită din:

Presedinte -

Grefier -

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de reclamanta Stoican Emilia domiciliată în Târgoviște, s. ... județul Dâmbovița în contradictoriu cu pârâții Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, cu sediul în București, str. Apolodor, nr. 17, sector 5, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița, Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, ambele cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița și Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr. 294, Corp A, sector 6, prin care se solicită anularea deciziei nr. ... emisă de DGFP Dâmbovița, obligarea pârâților la restituirea sumei de ... lei achitată cu titlul de taxă de poluare, dobânda legală de la data achitării taxei până la achitarea efectivă a sumei.

Cererea timbrată cu suma de 40 lei conform chitanței nr. ... și timbre judiciare în valoare de 0,30 lei.

La apelul nominal făcut în ședința publică, au răspuns reclamanta Stoican Emilia și consilierul juridic Nicolae Maria, care depune la dosar delegație de reprezentare juridică pentru pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, lipsă fiind pârâții Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice și Administrația Fondului pentru Mediu.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-a depus la dosar, prin serviciul registratură, întâmpinare formulată de pârâta Administrația Fondului pentru Mediu, după care: se înmânează reclamantei un exemplar al întâmpinării formulate de pârâta Administrația Fondului pentru Mediu.

Consilierul juridic Nicolae Maria, pentru pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, depune la dosar întâmpinare pe care arată că a comunicat-o și reclamantei.

Instanța pune în discuția părților excepția lipsei calității procesual pasive a Administrației Fondului pentru Mediu, invocată prin întâmpinare.

Reclamanta Stoican Emilia solicită respingerea excepției întrucât, această pârâta gestionează fondul special colectat ca taxă de poluare, potrivit dispozițiilor OG50/2008.

Consilierul juridic Nicolae Maria, pentru pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și Administrația Finanțelor Publice Târgoviște solicită respingerea excepției.

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților în dezbateri asupra fondului cauzei.

Reclamanta Stoican Emilia solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, anularea deciziei nr. ... emisă de pârâta, ca fiind nelegală și restituirea sumei achitată cu titlu de taxă de poluare.

Consilierul juridic Nicolae Maria, pentru pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și Administrația Finanțelor Publice Târgoviște solicită respingerea acțiunii pentru motivele expuse în întâmpinare.

Instanța constată dezbaterile încheiate și rămâne în deliberare .

## TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față.

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Dâmbovița – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal sub nr. [redacted], reclamanta [redacted] a chemat în judecată Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița, Administrația Finanțelor Publice Târgoviște și Administrația Fondului pentru Mediu, solicitând obligarea acestora la restituirea sumei de [redacted] lei, achitată cu titlul de taxă de poluare pentru autovehicul, cu dobânda legală calculată de la data plății, până la restituirea efectivă, precum și anularea deciziei nr. [redacted] emisă de pârâta DGFP Dâmbovița.

În motivarea cererii reclamanta arată că, a achiziționat un autoturism marca Opel Astra G-CC, la data de [redacted], și pentru a putea înmatricula autoturismul a fost nevoită să achite suma de [redacted] lei cu titlu de taxă de poluare ; reclamanta consideră că taxa este nelegală, motiv pentru care a formulat contestație și la organul emitent, iar DGFP Dâmbovița a emis decizia nr. [redacted] prin care a respins contestația reclamantei ca neîntemeiată. Apreciază reclamanta că decizia atacată este nelegală, întrucât prevederile legale de instituire a taxei de poluare sunt în contradicție vădită cu dispozițiile art.90 din Tratatul CE, care interzice statelor membre să instituie taxe contrare principiilor tratatului, fiind evident că, prin încasarea acestei taxe, a fost încălcat principiul nediscriminării produselor importate, față de cele interne, dispozițiile dreptului comunitar având prioritate față de dreptul național.

În drept cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art.11 alin.1 din Legea 554/2004, art. 992-997, art. 1084 raportat la art.1082 Cod civil, art.1092 Cod civil, art.148 alin.2 din Constituția României, și Tratatul constitutiv al Comunității Europene.

S-au atașat cererii, în copie, cererea de restituire a taxei, formulată de reclamantă, înregistrată la DGFP Dâmbovița sub nr. [redacted], decizia nr. [redacted] emisă de DGFP Dâmbovița, copie CI reclamantă, certificat de înmatriculare, chitanța seria [redacted] nr. [redacted], decizie de calcul a taxei de poluare, act de vânzare cumpărare din [redacted], certificat de înmatriculare partea a II-a din Germania și certificat de autenticitate seria A nr. [redacted], în copie tradusă cu legalizare de semnătură a traducătorului și sentința nr. [redacted] pronunțată de Tribunalul Dâmbovița în dosarul nr. [redacted].

Prin întâmpinare, pârâta Administrația Fondului pentru Mediu a invocat excepția lipsei calității sale procesual pasive, motivată de faptul că OG 50/2008 prevede că taxa se calculează de organul fiscal competent, în raza căruia persoana fizică își are domiciliul fiscal, iar conform Ordinului Comun al Ministrului Mediului și Ministrului Economiei și Finanțelor, stabilirea sumelor ce urmează a fi restituite, achitate cu titlul de taxă de poluare, se face de organul competent aflat în subordinea ANAF, iar restituirea efectivă a acestor sume se face de unitatea teritorială a Trezoreriei Statului la care este arondat organul fiscal. Pe fondul cererii, pârâta solicită respingerea ei întrucât, taxa care a fost achitată de reclamantă nu contravine dispozițiilor comunitare ale art.90 din Tratatul CE, iar Comisia Europeană a apreciat că OG 50/2008, aplicabilă raportului juridic dedus judecării, este conformă normelor dreptului comunitar.

La rândul său, pârâta Administrația Finanțelor Publice Târgoviște a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii deoarece, conform art.1 alin.1 din OUG

50/2008, taxa de poluare pentru autovehicule constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația fondului pentru Mediu, iar prin decizia nr. Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor OUG 50/2008, astfel că taxa a fost percepută în mod legal; în relație cu art.90 din Tratatul CE, se observă că un stat membru are voie să perceapă o taxă la prima înmatriculare a unui vehicul în statul respectiv, cu condiția ca taxa să fie conformă dispozițiilor tratatului, ceea ce înseamnă că prin taxa respectivă să nu fie defavorizate produse din alte state membre.

La termenul din 13 noiembrie 2009, instanța a pus în discuția părților excepția lipsei calității procesual pasive a pârâtei Administrația Fondului pentru Mediu, constatând-o întemeiată, motivat de faptul că această instituție nu poate constitui, în speța de față, subiect al obligației de restituire a taxei solicitate de reclamant; chiar dacă utilizarea sumelor percepute ca taxă pentru poluare se vor utiliza pentru protejarea mediului, totuși colectarea și administrarea lor este realizată doar de autoritățile fiscale ale statului, care au și încasată această taxă.

Pe fondul cererii reclamantei, tribunalul reține că solicitarea acesteia – față de ceilalți pârâți - este întemeiată. Aceasta a achitat suma de lei cu chitanța seria nr. iar autovehiculul marca Opel Astra cu număr de identificare WOL0TGF4825287664, a fost dobândit prin cumpărare conform actului de vânzare cumpărare încheiat la data de și a fost înmatriculat pentru prima oară la data de 29.08.2002 în Germania.

Astfel, potrivit art. 110 ( fost art. 90 par.1) din Tratatul Uniunii Europene, versiunea consolidată, niciun stat membru, nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare.

Prin hotărârea CJE în cauza Weigel (2004), obiectivul reglementării comunitare este asigurarea liberei circulații a mărfurilor între statele comunitare în condiții normale de concurență, prin eliminarea oricărei forme de protecție care decurge din aplicarea de impozite interne discriminatorii față de produsele provenind din alte state membre.

De la 1 ianuarie 2007, România este stat membru al Uniunii Europene, iar potrivit art. 148, ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare, iar Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării.

Opinia majoritară, în practica judiciară din România, s-a conturat în sensul că taxa de poluare instituită prin OUG 50/2008, modificată prin OUG 208/2008 și OUG 218/2008, este contrară art.90 din Tratatul de Instituire a Comunității Europene, deoarece constituie un impozit indirect, iar prin perceperea taxei se încalcă principiul liberei circulații a mărfurilor în spațiul comunitar, prin faptul că se datorează în principal pentru înmatricularea mașinilor second-hand achiziționate din spațiul comunitar în cazul primei înmatriculări în România, întrucât nu se realizează scopul pentru care a fost edictată norma legală, prin aceea că pentru autovehiculele deja înmatriculate în țară această taxă nu se percepe, iar prin această modalitate de reglementare se favorizează implicit vânzarea autoturismelor fabricate în România.

Judecătorul național, ca prim judecător comunitar, are competența, atunci când dă efect direct dispozițiilor art.110 ( fost art.90 paragraf 1) din Tratatul CE să aplice procedurile naționale, astfel încât drepturile prevăzute prin tratat să fie efectiv protejate.

Faptul că reclamanta a achitat voluntar această taxă este irelevant, întrucât altfel nu ar fi avut posibilitatea înmatriculării autoturismului în România. În astfel de situații Curtea de Justiție de la Luxembourg a decis că statele membre trebuie să asigure rambursarea taxelor colectate cu încălcarea prevederilor art. 90 din Tratat, cu respectarea principiilor ce guvernează autonomia procedurală și îmbogățirea fără justă cauză. Totodată, a mai decis că în astfel de cauze pot fi plătite și daune pentru pierderile suferite

Pentru aceste considerente, tribunalul constată că suma plătită de reclamantă nu a fost datorată potrivit legislației comunitare, astfel că taxa trebuie restituită; pe cale de consecință, tribunalul urmează să anuleze decizia nr. [redacted] emisă de DGFP Dâmbovița și să oblige pârâții să restituie reclamantei suma de [redacted] lei, reprezentând contravaloare taxă poluare.

Tribunalul constată întemeiată și cererea reclamantei de obligare a pârâților la repararea integrală a prejudiciului, în concret, a folosului nerealizat, dobânda legală calculată conform art.3 alin3 din OG 9/2000, de la data încasării sumei până la data restituirii sumei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Administrația Fondului pentru Mediu cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr. 294, Corp A, sector 6, și respinge, ca atare, cererea față de această pârâtă.

Admite cererea formulată de reclamanta [redacted] domiciliată în Târgoviște, str. [redacted] județul Dâmbovița în contradictoriu cu pârâții Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, cu sediul în București, str. Apolodor, nr. 17, sector 5, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița, Administrația Finanțelor Publice Târgoviște, ambele cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească, nr. 166, județul Dâmbovița și în consecință:

Anulează decizia nr. [redacted] emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița.

Obligă pârâții Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița și Administrația Finanțelor Publice Târgovite să restituie reclamantei suma de [redacted] lei, reprezentând contravaloare taxă poluare, cu dobânda legală.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 13 noiembrie 2009.

PRESEDINTE,

GREFIER,

Red.EP/AB  
7ex/9.12.2009