

**I. Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente:**

D-nul X, a formulat si depus contestatie impotriva Procesului verbal de control incheiat de catre Serviciul Supraveghere si Control Vamal, prin care s-a stabilit in sarcina sa un debit in suma de... RON.

Potentul expune prin contestatia formulata urmatoarele  **motive:**

- petentul considera ca prevederile legale in materie cerute pentru regimul de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale au fost respectate

-starea de fapt retinuta in cuprinsul actului administrativ nu corespunde realitatii

-Nota explicativa este un formular tip care nu contine rubrici indetultatoare sa acopere toate aspectele in aprecierea justa a starii de fapt si de drept

-desi este cetatean roman, este rezident in Italia, cu dret de sedere si munca in aceasta tara

-autoturismul a fost introdus in tara de catre dansul, fara indeplinirea vreunei formalitati, in regim de admitere temporara cu exonerare totala de la plata taxelor vamale

-nu a inchiriat, cedat sau gajat masina

-data la care a primit dreptul de a folosi masina este 24.03.2003, potrivit procurii

-data procurii este anterioara datei la care masina a fost acceptata in regimul vamal de admitere temporara

-pe baza celor expuse solicita anulara sau in subsidiar desfiintarea in totalitate a procesului verbal de control atacat, cu consecinta exonerarii la plata a taxelor si dobanzilor in cuantum de..... ROL.

**II. Prin Procesul Verbal de Control intocmit de Serviciul Supraveghere si control vamal, s-au constatat urmatoarele:**

Inspectori vamali din cadrul Serviciului Supraveghere si Control Vamal au efectuat controlul pe raza unui municipiu impreuna cu un echipaj din cadrul Politiei.

Autovehiculul inmatriculat in Italia a fost oprit pentru verificari, acesta fiind condus de catre domnul A.D.

Din Nota Explicativa luata domnului A.D, conducatorul auto care se afla la volanul autovehiculului, a reiesit faptul ca il conducea in calitate de sofer imputernicit al proprietarului V.S, resident in Italia, autovehicul pe care l-a introdus personal in tara.

Autovehiculul a fost inchiriat de d-nul V.S proprietarul autoturismului, domnului A.D.

Asadar din documentele verificate si din explicatiile date de conducatorul auto au reiesit urmatoarele:

Autovehiculului, in momentul intrarii acestuia in tara i-a fost acordat de catre autoritatea vamala romana regimul de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import si fara depunerea declaratiei vamale, prevederile legale aplicabile fiind prevazute in Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr.1114/2001.

Titularul regimului vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import se considera a fi proprietarul care figureaza in documentul autovehiculului.

Prin cedarea autovehiculului catre o persoana fizica romana fara a fi indeplinite formalitatile necesare pentru plasarea sub regim vamal corespunzator acestei utilizari au fost incalcate prevederile art.284 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei care interzice cedarea autovehiculelor admise temporar si prevederile art.286 alin.(2) lit.a) si b) din acelasi act normativ care impune conditia folosirii autovehiculului exclusiv de catre titularul regimului vamal si exclusiv in scop privat.Nerespectarea de catre titularul regimului vamal suspensiv a obligatiilor si conditiilor stabilite pentru derularea si incheierea acestora este sanctionata ca si contraventie continua in art.386 lit.j) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG 1114/2001.

Prin folosirea autovehiculului in trafic intern, fara drept de catre o persoana fizica romana, au fost incalcate conditiile stabilite prin regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, acesta fiind totodata sustras de la supravegherea vamala, fapte care conform art.143 si 144 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, au dus la nasterea datoriei vamale.

Astfel s-a stabilit datoria vamala in sarcina domnului A.D care a participat la savarsirea faptelor ce constituie incalcare ale legislatiei vamale in vigoare si a utilizat fara drept, in trafic intern autovehiculul care a facut obiectul acestor incalcare.

Debitul stabilit in sarcina petentului a fost in cuantum total de.... lei ROL reprezentand drepturi vamale, dobanzi si penalitati de intarziere.

**III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de catre petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:**

**În fapt**, organele vamale au efectuat verificari pe raza unei localitati depistand in trafic autovehiculul condus de catre domnul A.D.

Din Nota Explicativa luata domnului A.D., conducatorul auto care se afla la volanul autovehiculului au reiesit urmatoarele:

Autovehiculul il conducea in calitate de sofer imputernicit al proprietarului V.S, resident in Italia si pe care l-a introdus personal in tara.

Autovehiculul a fost inchiriat de d-nul V.S, proprietarul autoturismului, domnului A.D, prin imputernicire intocmita in Italia la data de 24.03.2003.

In momentul intrarii in tara autovehiculului i-a fost acordat de catre autoritatea vamala romana regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import si fara depunerea declaratiei vamale, prevederile legale aplicabile in materie fiind prevazute in Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001.

Titularul regimului vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import se considera a fi proprietarul care figureaza in documentul autovehiculului. Prin cedarea autovehiculului catre o persoana fizica romana, fara a fi indeplinite formalitatile necesare pentru plasarea sub regim vamal corespunzator acestei utilizari, au fost incalcate prevederile art.284 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, care interzice cedarea autovehiculelor admise temporar si prevederile art.286 alin.(2) lit.a) si b) din acelasi act normativ, care impune conditia folosirii autovehiculului exclusiv de catre titularul regimului vamal si exclusiv in scop privat.

Prin folosirea in trafic intern fara drept de catre o persoana fizica romana, au fost incalcate conditiile stabilite prin regimul de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, acesta fiind totodata sustras de la supravegherea vamala, fapta care conform art.143 si 144 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei duce la nasterea datoriei vamale. Astfel s-a stabilit in sarcina domnului A.D care a participat la savarsirea faptelor ce constituie incalcare ale legislatiei vamale in vigoare un debit in suma de.... RON.

Impotriva Procesului Verbal de Control incheiat de Serviciul Supraveghere si Control Vamal, d-nul A.D a formulat si depus contestatie, invocand in sustinerea acesteia, urmatoarele motive:

-sustine ca prevederile legale in materie cerute pentru regimul de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale au fost respectate in totalitate

-Nota explicativa de care face vorbire organele constatatoare este un formulat tip care nu contine rubrici indestulatoare sa acopere toate aspectele absolut necesare in aprecierea justa a starii de fapt si de drept

-petentul sustine ca face dovada cu adeverinta de rezidenta in Italia, ca desi este cetatean roman, este rezident in Italia cu drept de sedere si munca in aceasta tara, in tara venind doar ocazional

-din copia certificatului de casatorie , coroborat cu imputernicirea data de proprietarul masinii rezulta utilizarea in scop privat a masinii

-autoturismul a fost introdus in tara de catre dansul, moment in care a fost admis cu regim vamal de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata a taxelor vamale, fara indeplinirea nici unei formalitati

-nu a inchiriat, cedat sau gajat masina

-data la care a primit dreptul de a folosi masina este 24.03.2003, potrivit procurii, data la care masina nu se afla in regimul vamal de admitere temporara

-data procurii este anterioara datei la care masina a fost acceptata in regimul vamal de admitere temporara

-pe baza celor expuse, si a documentelor anexate , solicita anulara sau in subsidiar desfiintarea procesului-verbal de control atacat, cu consecinta exonerarii de plata taxelor si dobanzilor stabilite in sarcina sa

**În drept**, conform ART. 284 alin.(1) si (2) din HG nr.1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal:

*"(1) Mijloacele de transport pot fi admise sub regim de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import.*

*(2) Mijloacele de transport aflate în regimul prevăzut la alin. (1) nu pot fi date în comodat, gajate sau cedate unei persoane fizice sau juridice domiciliata sau cu reședința în România."*

La Art. 286 alin.(1) si (2) din acelasi text de lege se prevede:

*"(1) Vehiculele rutiere de folosință personală fără scop lucrativ beneficiază de regimul de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import. Prin vehicule se înțelege orice vehicul rutier, inclusiv caravanele și remorcile care pot fi atașate la un vehicul cu motor.*

*(2) Regimul se aplică cu condiția ca vehiculele să îndeplinească următoarele condiții cumulative:*

**a) să fie introduse de persoane stabilite în afara teritoriului României;**

**b) să fie utilizate de aceste persoane în scop privat;**

*c) să fie înmatriculate în afara teritoriului vamal al României pe numele unei persoane din afara acestui teritoriu sau, dacă nu sunt înmatriculate în străinătate, să aparțină unei persoane stabilite în străinătate."*

iar la alin.(5 ) se prevede:

*"(5) Vehiculele de folosință personală admise temporar în România pot fi vândute, închiriate, împrumutate sau date în comodat altor persoane numai după achitarea taxelor vamale și a altor drepturi de import."*

Art.294 din HG nr.1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, stipuleaza:

*"(1) Mijloacele de transport prevăzute la art. 285 - 292 sunt admise temporar fără a fi necesară obținerea de la biroul vamal a autorizației și fără depunerea declarației vamale."*

ART. 352 din acelasi text de lege invocat stipuleaza:

*Sunt supuse supravegherii vamale:*

**a) mărfurile și bunurile nevămuite la intrarea în țară;**

**b) mărfurile și bunurile în tranzit;**

*c) navele sub pavilion străin și aeronavele străine, pe timpul staționării în apele teritoriale sau în porturi și, după caz, pe aeroporturi.*

Conform art.386 lit.j) din H.G nr.1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României:

*Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 25.000.000 lei la 75.000.000 lei următoarele fapte :*

*" j) nerespectarea de către titularii operațiunii de trecere temporară de bunuri peste frontieră sau de către titularii regimurilor suspensive a termenelor, obligațiilor și a condițiilor stabilite pentru derularea și încheierea acestor operațiuni și regimuri "*

La art.ART. 143 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României, se prevede:

*"(1) Datoria vamală ia naștere, în cazul în care marfa a fost sustrasă de la supravegherea vamală, din acel moment.*

*(2) Persoana care a săvârșit fapta de sustragere devine debitor. Răspund solidar cu acesta și:*

*a) persoanele care au participat la această sustragere și care cunoșteau sau care trebuia să cunoască că mărfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală;*

*b) persoanele care au dobândit astfel de mărfuri și care cunoșteau sau trebuia să cunoască, la data dobândirii sau primirii, că mărfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală.*

*(3) Când sustragerea privește mărfurile care se aflau în depozit necesar cu caracter temporar, răspunde solidar și gestionarul mărfurilor."*

iar la art.144 din același text de lege :

Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:

*a) neexecutarea unor obligații care rezultă din păstrarea mărfurilor în depozit temporar necesar, pentru care se datorează drepturi de import;*

*b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

*c) utilizarea mărfurilor în alte scopuri decât cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptări sau reduceri de taxe vamale.*

*(2) Datoria vamală se naște în momentul în care s-au produs situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c).*

*(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasată marfa.*

Intrucat **titularul** regimului vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import se considera a fi **proprietarul** care figureaza in documentul autovehiculului ( d-nul V.S cu domiciliul in Italia), prin cedarea catre o persoana fizica romana ( d-nul A.D ), au fost incalcate prevederile art.284 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României HG nr.1114/2001, si prevederile art.286 alin.(2) lit.a) si b) din același act normativ, care impune conditia folosirii

autovehiculului **exclusiv de catre titularul regimului vamal si exclusiv in scop privat.**

D-nul A.D sustine in contestatie ca este rezident in Italia , cu drept de sedere si munca in aceasta tara, anexand in copie Permisul de sedere pentru straini, obtinut la data de 02.11.2004. Permisul de sedere pentru straini nu are in acest caz relevanta, avand in vedere ca autovehiculul a fost inchiriat la o data anterioara obtinerii acestuia, respectiv 24.03.2003, data cand s-a nascut datoria vamala.

ART. 1042 din Codul Cvil prevede:

*"Creditorul unei obligatii solidare se poate adresa la acela care va voi dintre debitori, fără ca debitorul sa poată opune beneficiul de diviziune."*

Avand in vedere prevederile art.143 alin (2) lit.a) si b), Art.144 lit.b) si c) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, coroborat cu prevederile art.1042 din Codul Civil, consideram ca in mod corect s-a stabilit datoria vamala in sarcina domnului A.D, care a participat la savarsirea faptelor ce constituie incalcari ale legislatiei vamale in vigoare si a utilizat fara drept in trafic intern, autovehiculul care a facut obiectul acestor incalcari, prevederi legale care instituie solidaritatea pasiva intre toti cei care participa la fapte ce constituie incalcari ale legislatiei vamale si care permit actiunea creditorului ( autoritatii vamale ) impotriva oricaruia dintre debitori.

Pentru considerentele expuse în continutul deciziei, si în temeiul Art.180 si 186 din O.G nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, publicata in Monitorul Oficial Nr. 863 din 26 septembrie 2005, s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-nul A.D pentru suma totala de..... RON reprezentand drepturi vamale, dobanzi si penalitati de intarziere stabilite prin Procesul Verbal de Control intocmit de Serviciul Supraveghere si Control Vamal.