

Modificata prin Decizia civila nr..... a Curtii
de Apel in dosarul nr....., irevocabil

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
SECȚIA COMERCIALĂ, MARITIMA ȘI FLUVIALA ȘI
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA CIVILĂ NR. ȘEDINȚA
PUBLICA DIN DATA DE
PREȘEDINTE-
GREFIER-

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii
în contencios fiscal formulată de contestatoarea, cu sediul
în, str., nr....., în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA
GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI, cu sediul în Galați, str.
....., nr.....

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de
....., când instanța având nevoie de timp pentru deliberare a
dispus amânarea pronunțării asupra cauzei la data de,
când după deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de fata, inreg. la Trib. Galați sub nr.:
Examinând actele si lucrările dosarului constata
următoarele:

Prin acțiunea inreg. la Trib. Galați sub nr.....,
contestatoarea Galați, a chemat în judecata pe parata DGFP Galați,
solicitând:

- anularea deciziei nr. din a DGFP Galați
- Jndreptarea emrji materiale produse in Declarația de
mențiuni pentru persoane juridice (010) pentru anul-
precizând ca a fost bifat greșit pct 4.7.3 - "luare in evidenta ca
plătitor de impozit pe profit" in foc de pct 4.7.4 - "scoatere din

evidenta ca plătitor de impozit pe profit", si pct 4.8.2 - "scoatere din evidenta ca plătitor de impozit pe veniturile microintreprinderilor" in loc de 4.8.1 - "luare in evidenta ca plătitor de impozit pe veniturile microintreprinderilor"

- scutirea contestatoarei de la plata sumei de RON reprezentând impozit pe profit, dobânzi aferente si penalități de întârziere.

In fapt a motivat ca la data de îndeplinea toate condițiile pentru a putea fi declarata microintreprindere si si-a exprimat aceasta dorința prin depunerea la DGFP a Declarației de mențiuni pentru persoane juridice, asociații familiale si asociații fara personalitate juridica (010). De asemenea a fost depus pana la 31.01..... dosarul privind verificarea îndeplinirii condițiilor de microintreprindere.

In tot cursul anului, societatea a calculat, înregistrat si virat impozit pe veniturile microintreprinderilor si a depus bilanț contabil ca microintreprindere.

In 2005, in urma verificărilor efectuate, s-a constatat o eroare materiala in Declarația de mențiuni (010), in sensul ca a fost bifat greșit pct 4.7.3 - "luare in evidenta ca plătitor de impozit pe profit" in loc de pct. 4.7.4 - "scoatere din evidenta ca plătitor de impozit pe profit", si pct 4.8.2 - "scoatere din evidenta ca plătitor de impozit pe veniturile microintreprinderilor" in loc de 4.8.1 - "luare in evidenta ca plătitor de impozit pe veniturile microintreprinderilor".

In temeiul art. 48 Cod procedura fiscala, societatea a solicitat efectuarea corecției necesare prin depunerea unei declarații 010 corecte.

Deși adresa constata ca intr-adevar, societatea îndeplinea la sfârșitul anului 2003 condițiile de microintreprindere, dar prin declararea eronata ca plătitor de impozit pe profit s-a creat o eroare materiala, organul de control, in mod tendențios, nu a făcut aceasta constatare.

Împotriva procesului - verbal de control a fost formulata contestație pe care DGFP a respins-o ca neîntemeiata prin Decizia nr.

Societatea a constatat singura eroarea din declarația inițiala in anul 2005 iar prin documentația depusa la DGFP cu nr a solicitat îndreptarea unei erori materiale dintr-o

declarație depusa în 2004. Documentația a fost solicitată tot de DGFP întrucât nu se mai găsea documentația depusă inițial.

În drept, a întemeiat acțiunea pe disp. art. 188 alin. 2 din Codul de procedura fiscală și pe disp. Legii 544/2004 - privind contenciosul administrativ.

În dovedirea acțiunii contestatoarea a depus la dosar înscrisuri în aflate la filele 5 - 20.

Parata a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației arătând că, reclamanta încalcă principiul de drept potrivit căruia nimeni nu poate invoca propria culpă pentru a obține în justiție ocrotirea unui drept.

Declarația de mențiuni constituie un act juridic ce constituie voința celui ce face declarația și nu este susceptibil de îndreptare eroare materială, în sensul prevăzut de art. 48 Cod procedura fiscală.

A depus la dosar documentația care a stat la baza emiterii deciziei atacate.

La solicitarea contestatoarei, s-a luat interogatoriu paratei DGFP Galați, care a menținut același punct de vedere.

Analizând și coroborând materialul probator administrat în cauză, instanța apreciază că prezenta contestație este nefondată pentru următoarele motive:

Cu privire la cererea de anulare a Deciziei nr , instanța constată că s-a înregistrat Declarația de mențiuni (010) la DGFP Galați% sub nr, depășind termenul de depunere de 30 de zile cu privire la opțiunea de plătitor de impozit pe veniturile microîntreprinderii.

De asemenea, prin probele administrate, contestatoarea nu poate face dovada depunerii dosarului cu privire la verificarea îndeplinirii condițiilor de microîntreprindere, pană în data de 31.01.2004 împreună cu Declarația de mențiuni (010).

~
Având în vedere cele de mai sus, contestatoarea nu s-a încadrat în prev. art. 109 alin. 1 din Legea 571/2003 - Codul Fiscal cu privire la drepturile stipulate în art. 104 alin. 1 și 2 din aceeași lege.

La data de 14.04.2005, contestatoarea depune încă o Declarație de mențiuni (010) în scopul modificării declarației inițiale din 13.02.2004 în sensul înregistrării ca plătitor de impozit pe

veniturile microintreprinderii si a scoaterii din evidenta ca plătitor pe impozit pe profit, începând cu data de 01.01.2004.

In urma acestei solicitări, DGFP a efectuat un control in vederea verificării solicitărilor de modificare a vectorului fiscal si a Încheiat Raportul de Inspecție fiscală nr

Contestatoarea a depus contestație la acest raport înregistrata la DGFP sub nr

DGFP a emis Deciza prin care a respins ca neîntemeiata contestația formulata de arătând ca declarația de mențiuni (010) a contestatoarei a fost depusa la DGFP in depășind termenul legal de exprimare a opțiunii de plătitor pe veniturile microintreprinderii.

Documentația care dovedește încadrarea in condițiile de microintreprindere la sfârșitul anului 2003 a contestatoarei a fost depusa la DGFP sub nr o data cu declarația (010) rectificativa.

Cu privire la cererea de îndreptare erori materiale produse in declarația de mențiuni, conform art 48 din Codul de procedura fiscală, "Organul fiscal poate îndrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii."

Noțiunea de act administrativ fiscal este descrisa in art 41 si 43 Cod procedura fiscală.

Conform art 41 din Codul de procedura fiscală, "actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale."

Disp. art 43 din Codul de procedura fiscală, prevăd **conținutul și motivarea actului administrativ fiscal** , in sensul ca actul administrativ fiscal trebuie sa cuprindă anumite elemente, respectiv

- a) denumirea organului fiscal emitent;
- b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;
- c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, după caz;



./

- d) obiectul actului administrativ fiscal;
- e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept;
- g) numele și semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;
- h) ștampila organului fiscal emitent;
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;
- j) mențiuni privind audierea contribuabilului."

Având în vedere prevederile art 41 și 43 din Codul de Procedura Fiscală prin care este definită clar și fără echivoc noțiunea de act administrativ fiscal, se constată că Declarația de mențiuni pentru persoane juridice, asociații familiale și asociații fără personalitate juridică (010) nu îndeplinește condițiile de act administrativ fiscal și nu-i sunt aplicabile prevederile art 48 Cod procedura fiscală invocat de contestatoare cu privire la îndreptarea erorilor materiale.

De asemenea, instanța apregazajca se jnvocapropria culpa de către contestatoare, cu privire la erorile materlate~dm]. Declarația de mențiuni cod (010), punând în sarcina DGFP corectarea acestor erori, încălcând astfel principiul de drept conform căruia nimeni nu-si poate invoca propria culpa pentru ocrotirea unui drept.

Cu privire la cererea de scutire a contestatoarei de la plata sumei de RON, obligația de plată și cuantumul acesteia a fost menținută prin Decizia Această obligație va urma caracterul deciziei menționate.

Fata de aceste considerente, apreciem că nu sunt î întrunite cond. prev. de art.48 Cod procedura fiscală și urmează a fi TM respinsă acțiunea ca nefondată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge ca nefondată contestația formulată de contestetoearea, cu sediul în Galați, str., nr.IP, în contradictoriu cu pârâta

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI, cu sediul în
Galați, str., nr....., sub aspectul tuturor capetelor de cerere.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi,

PREȘEDINTE

.....

GREFIER

.....

