

**DECIZIA NR. 70**

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Direcția Controlului Fiscal Brașov, privind soluționarea contestației depusă de SC, înregistrată la D.G.F.P. Brasov.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Direcției Controlului Fiscal Brașov, în Decizia de impunere prin care au fost confiscate venituri.

D.G.F.P. Brașov este investită să se pronunțe cu privire la soluționarea contestației depuse de SC privind măsura confiscării stabilită prin Decizia de impunere în condițiile în care aceasta nu intră în competența sa de soluționare.

SC contestă Decizia de impunere prin care organul de inspecție fiscală din cadrul D.C.F. Brașov a confiscat suma ca urmare a nerespectării măsurii impuse de către organul fiscal prin Decizia de impunere cu privire la suspendarea activității punctului de lucru.

În susținerea contestației petenta anexează la dosarul cauzei copia facturii fiscale prin care a achiziționat casa de marcat electronică și solicită anularea măsurii dispusă prin Decizia de impunere cu privire la confiscarea veniturilor pe perioada 02.03.-07.03.2005.

Prin Decizia de impunere organul de inspecție fiscală din cadrul D.C.F. Brașov a confiscat veniturile înregistrate de SC pe perioada 02.03.-07.03.2005, întrucât activitatea punctului de lucru era suspendată conform Deciziei de impunere din 02.03.2005 până în momentul dotării acestuia cu casă de marcat conform prevederilor art.14 alin.(1) din O.G. nr.28/1999, republicată, privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.

**Cauza supusă soluționării este de a stabili dacă D.G.F.P.Brașov are competență materială de a soluționa pe fond contestația petentei în condițiile în care aceasta contestă veniturile confiscate conform deciziei de impunere.**

În drept, potrivit art.174 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind codul de procedură fiscală, precizează:

*"(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii."*

Prin Decizia de impunere, organul fiscal nu a stabilit impozite și taxe datorate bugetului de stat ci a aplicat o măsură complementară contravențiilor confiscând veniturile realizate pe perioada 02.03.2005-08.03.2005, potrivit prevederilor art.11 alin.(3) din O.U.G. nr.28/1999 republicată, privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale întrucât petenta nu a respectat măsura impusă prin Decizia de impunere cu privire la suspendarea activității punctului de lucru până la dotarea acestuia cu aparat de marcat electronic fiscal.

Referitor la masura dispusă de organul de inspecție fiscală prin Decizia de impunere, respectiv confiscarea veniturilor, sunt aplicabile prevederile art.5 alin.(3) lit.a) și e) coroborat cu prevederile art. 31 alin.(1) și 32 alin.(1) și (2) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care precizează:

art.5 alin.(3) lit.a) și e) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

*(3) Sancțiunile contravenționale complementare sunt:*

*a) confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții;*

*e) suspendarea activității agentului economic;*

art.31 alin.(1) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

*(1) Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia.*

art.32 alin.(1) și (2) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

*“(1) Plângerea însoțită de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constator, acesta fiind obligat să o primească și să înmâneze depunătorului o dovadă în acest sens.*

*(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimit de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.”*

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță D.G.F.P. Brașov prin Biroul de soluționare a contestațiilor se dezinvestește cu privire la soluționarea contestației formulată de SC.

În conformitate cu prevederile art.32 alin.(2) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, contestația urmează a fi înaintată Judecătoriei Brașov spre competența soluționare.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.5 alin.(3) lit.a) și e) coroborat cu prevederile art. 31 alin.(1) și 32 alin.(1) și (2) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor se,

DECIDE

Transmiterea plângerii formulată de SC împreună cu dosarul cauzei la Judecătoria Brașov, în vederea soluționării potrivit prevederilor legale.