



## MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

### DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA Nr. 358 /27.10. 2005

privind soluționarea contestației formulate de

~~„A.C.F. Slatina”~~ cu sediul în ~~Slatina~~, jud. Olt

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, încadrat în categoria funcționarilor publici de conducere prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 786/2005, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele :

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt unde a primit nr. ~~01/01/2005~~, O.G. nr. ~~01/01/2005~~, C.C. ~~01/01/2005~~ cu sediul în ~~Slatina~~, str. ~~Arcului~~, nr. 5, tel. ~~0252/211144~~, C.P. ~~3600 025~~, județul Olt a formulat contestație împotriva procesului verbal încheiat de către organele de control ale A.C.F. Olt în data de ~~01.01.2005~~ și înregistrat sub nr. ~~01/01/2005~~.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Procesul verbal nr. ~~01/01/2005~~ este rezultatul inspecției fiscale făcute în perioada ~~13.05. – 31.05.2005~~ și a vizat stabilirea, evidențierea, declararea și virarea obligațiilor fiscale la bugetul general consolidat datorate de ~~„A.C.F. Slatina”~~.

I. Societatea comercială cu răspundere limitată ~~„A.C.F. Slatina”~~ cu sediul în mun. Slatina, jud Olt contestă procesul verbal nr. ~~01/01/2005~~, motivând că autoritățile fiscale care au efectuat controlul la societate au luat măsuri nefondate, astfel :

La întocmirea procesului verbal contestat, organele fiscale au constatat că în luna decembrie 2004 s-au plătit d-nei ~~„Iulian Popescu”~~, administrator, dividende în sumă de ~~14.23.200~~ lei invocându-se prevederile art. 67, alin. (1) – (3) și art. 73, alin. (1) din Legea 31/1990 privind societățile comerciale, astfel că procesul verbal întocmit s-a înaintat organelor de poliție.

Potrivit alin. (2) al art. 67, legat de situațiile financiare, legiuitorul stabilește că, plata dividendelor să se facă "nu mai târziu de 8 luni de la data aprobării situației financiare anuale aferente exercițiului încheiat", fără însă, a se face referire la plata acestora înaintea aprobării situațiilor financiare anuale. Totodată se menționează că profitul realizat la 31.12.2004 a fost în sumă de ~~14.23.200~~ lei, profit repartizat în totalitate în dividende, aşa cum reiese din bilanțul contabil, deci, încasarea dividendului s-a făcut din beneficii reale și care au fost repartizate. În cazul în care la sfârșitul anului financial din bilanț nu ar fi rezultat profit la nivelul dividendului plătit se putea considera că, încasarea s-a făcut din profituri nereale, fictive.

Prin Legea nr. 161/19.04.2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, art. 148, alin. (4) din Legea 31/1990 privind societățile comerciale se modifică și are următorul cuprins : "prevederile alin. (2) al art. 48 nu se aplică în cazul operațiunilor a căror valoare exigibilă cumulată este inferioară echivalentului în lei al sumei de 5.000 euro".

Deci, nici din punct de vedere fiscal nu există o prevedere strictă, care să interzică încasarea de dividende înainte de aprobarea situațiilor financiare anuale, prevederea referindu-se numai la calcularea, reținerea și termenul de virare a impozitului la bugetul de stat consolidat.

Pentru aceste motive, petenta solicită anularea procesului verbal contestat ca neîntemeiat.

II. Procesul verbal nr. ~~01/01/2005~~ este rezultatul inspecției fiscale făcute în perioada ~~13.05. – 31.05.2005~~ și a vizat stabilirea, evidențierea, declararea și virarea obligațiilor fiscale la bugetul general consolidat datorate de ~~„A.C.F. Slatina”~~.

Cu prilejul verificării, organele de control nu au stabilit în sarcina contestatorului nici o obligație bugetară.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

Societatea comercială cu răspundere limitată ~~PROIECTUL SRL~~ cu sediul în mun. Slatina, jud Olt este înmatriculată la Oficiul registrului comunei Olt sub nr. ~~20100000000000000000~~ și posedă codul unic de înregistrare ~~123456789~~.

Contestația a fost formulată împotriva procesului verbal nr. ~~20041000000000000000~~, act de control care a avut ca obiectiv stabilirea, evidențierea, declararea și virarea obligațiilor fiscale la bugetul general consolidat datorate de S.C. ~~PROIECTUL SRL~~ Srl, fără a stabili în sarcina petentei impozite, taxe, contribuții, datorie vamală și accesoriile acestora.

Deoarece nu au fost stabilite obligații bugetare în sarcina ~~S.C. PROIECTUL SRL~~ Srl, nu a fost emisă decizie de impunere în condițiile art. 84 și art. 85 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Art. 179, alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are următorul conținut:

"(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creață privind datoria vamală se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală și accesoriile acestora, al căror quantum este sub 5 miliarde lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la a. 33, alin. (3)."

Astfel, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este competentă a soluționa, potrivit art. 179, alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere precum și a titlurilor de creață privind datoria vamală care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală și accesoriile acestora, al căror quantum este sub 5 miliarde lei.

Or, în speță, prin procesul verbal contestat nu a fost stabilită în sarcina contestatoarei impozite, taxe, contribuții, datorie vamală și accesoriile acestora, fapt pentru care soluționarea contestației formulate împotriva procesului verbal nr. ~~20041000000000000000~~ nu este de competență D.G.F.P. Olt.

În aceste condiții, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt urmează să-și decline competența în favoarea organelor judecătoarești competente.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 179, alin. (1), lit.a), art. 181 (5), art.199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală,

#### DECIDE :

Art. 1. Declinarea competenței de soluționare a contestației formulate de ~~S.C. PROIECTUL SRL~~ Srl, județul Olt în favoarea organelor judecătoarești competente.

Art. 2. Prezenta se comunică ~~F.I.C. Targu Jiu~~ ~~Procuroratul~~, județul Olt, Serviciului juridic, Activității de control fiscal Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Olt, potrivit art. 188 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală