

DECIZIA Nr. ../ 2005

**privind modul de solutionare a contestatiei nr/02.12.2004
formulata de din SATU MARE**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr 22981/02.12.2004 formulata de d-nulX....., din localitatea .SATU MARE, str. Nr. Jud. Satu Mare.

D-nulX..... formuleaza contestatie impotriva Notei de Constatate din 25.11.2004 intocmita de organ de control din cadrul S.G.R.C.D.F.P.F. din AF.P. Satu Mare.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art 171 din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 170 alin 1 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este competenta sa se pronunte asupra contestatiei formulata de d-nulX.....

Petenta contesta masura luata de organul de control de a nu acorda reducerea impozitului pe venit aferent anului 2003 pentru constructia de locuinte.

In motivarea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

In luna iunie d-nul a depus la A.F.P. SATU MARE documentatia necesara potrivit art. 2 din O.M.F.P 716/06.05.20004 ,insotita de cererea nr./11.06.2004.

Petenta arata ca in conformitate cu O.M.F.P. nr.716/06.05.2004 in aceasta situatie termenul de emitere a deciziei de impunere anuala, este 30.09.2004.

Avand in vedere faptul ca A.F.P. Satu Mare a respins cererea in conformitate cu prevederile art. 1 din O.M.F.P. 1561/19.10.2004 care este ulterior O.M.F.P. 716/06.05.2004, petenta considera ca este in drept la restituirea sumei cuvenite.

Din analiza Notei de Constatate intocmita la data de 25.11.2004 se retin urmatoarele

In baza cererii nr.10.388/11.06.2004 depusa de d-nul cu domiciliul in Satu Mare str.....nr..... organul de control a procedat la verificarea documentatiei necesara privind acordarea reducerii impozitului pe venit aferent anului 2003 , pentru constructia de locuinte.

In urma verificarii documentatiei depuse organul de control constata ca cererea nu se justifica, intrucat constructia efectuata nu era noua. In autorizatia de constructie este prevazut extindere si mansardare a unei constructii existente.

Astfel in baza art.1 din OMFP 1561/2004 se respice cererea.

II. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuarii verificarii se retin urmatoarele:

In conformitate cu prevederile art.65 alin 5 din OG 7/2001 " Pentru constructiile de locuinte proprietate personala se acorda o reducere a impozitului pe venit in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite. Se excepteaza de la prevederile acestui alineat cei care

construiesc locuinte prin Agentia Nationala pentru Locuinte sau beneficiaza de alte facilitati prevazute de lege."

La punctul 3 din O.M.F. nr. 1.090/ 2003 privind aprobarea Normelor metodologice date in aplicarea prevederilor art. 65 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 493/2002 este prevazut ca: " Facilitatea respectiva se acorda de organul fiscal competent, pentru constructiile **noi sau in curs**, pe baza documentelor prevazute la pct. 4.

Avand in vedere faptul ca autorizatia de constructie este pentru **extindere si mansardare** a unei constructii existente consideram ca petenta nu se incadreaza in prevederile legale de mai sus.

Prin urmare se propune respingerea contestatiei.

III. Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 180 alin (1) din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE

-Respingerea contestatiei ca neantemeiata in ce priveste acordarea facilitatii prevazuta la art. 65 alin 5 din O.G.7/2001.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca competenta potrivit legii.

DIRECTOR EXECUTIV

.....