

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 329

din data de ____ .2006

privind solutionarea contestatiilor nr. _/2005 si nr. _/2005 formulate de S.C. X S.R.L. BRAILA, inregistrate la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _/2005 si nr. _/2005

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila prin adresele nr. _/2005 si nr. _/2005, inregistrate sub nr. _/2005 si sub nr. _/2005, asupra contestatiilor formulate de S.C. X S.R.L. Braila.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Braila, str. ____ nr. __, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J09/ __/ __, are atribuit codul unic de inregistrare fiscala nr. __ si are cont de disponibilitati banesti deschis la B.R.D. Braila ____.

Pentru o mai buna administrare si valorificare a probelor in rezolvarea cauzelor, avand in vedere ca se contesta accesorii cu titlul de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, aferente aceleiasi obligatii fiscale principale, respectiv impozit pe profit, ca actele administrativ fiscale atacate sunt emise de acelasi organ fiscal, se vor conexe dosarele contestatiilor nr. __.2005 si nr. _/2005, formulate de S.C. X S.R.L. Braila inregistrate la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _/2005 si nr. _/2005, facand aplicarea prevederilor pct.9.5 din O.M.F.P. nr.519/2005.

Ca urmare a solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresele nr. __, _/2005 si nr. _/2005, privind contestatiile nr. _/2005 si nr. _/2005, formulate de S.C. X S.R.L. Braila, in data de __2005, si respectiv in data de __2005, dl. __ __, reprezentantul legal al societatii comerciale, s-a prezentat la sediul organului fiscal, indeplinind procedura de semnare, in original a celor doua contestatii, acestea purtand amprenta stampilei societatii comerciale, in original.

Obiectul contestatiilor priveste suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care, prin contestatia nr. _/2005, S.C. X S.R.L. Braila contesta suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _/2005 precum si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _/2005,

iar prin contestatia nr. __/2005 contesta suma de _ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

In data de __.2005, cu adresa nr. __/2005, inregistrata sub nr. __/2005, S.C. X S.R.L. Braila completeaza dosarul contestatiei nr. __/2005, precizand ca contesta suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de _ lei RON reprezentand penalitati de intarziere inscise in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, precum si motivele de fapt si de drept pentru care a cerut anulara deciziei, ca urmare a solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr. __/2005.

Totodata, cu adresa nr. __/2005, inregistrata sub nr. __/2005, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a completat dosarul contestatiei nr. __/2005 formulata de S.C. X S.R.L. Braila, ca urmare a solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr. __/2005.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu recomandata nr. __/2005, confirmata de primire de S.C. X S.R.L. Braila in data de __2005, iar contestatia nr. __/2005 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de __.2005, sub nr. __, si cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale in data de 2005, iar contestatia nr. __/2005 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de __2005, sub nr. __, rezulta ca aceste contestatii au fost depuse in termenul legal prevazut de art.176 (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, respectiv art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatiile.

I. Prin contestatia nr. __/2005, S.C. X S.R.L. Braila arata, *“referintor la Decizia nr. __, privind Impozitul pe profit”*, emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, ca, *“in ziua de __.2005, cu nr. __”*, a predat Declaratia 101 privind impozitul pe profit anual, ca, din eroare societatea comerciala a inregistrat la randul 47 al formularului suma de __ ROL (__ lei RON), reprezentand impozitul pe profit, impozit ce *“a fost achitat trimestrial in termenele legale, conform DECLARATIILOR 100 aferente fiecarui trimestru”*, si ca, in urma instiintarii de catre organul fiscal, cu adresa nr. __/2005, s-a prezentat la punctaj, dupa care a *“inregistrat operatiunea corect conform declaratiei 710 din __2005 sub nr. __”*, solicitand astfel, sa se anuleze dobanda si penalizarea *“deoarece a fost eroare de calculator”*.

Prin adresa nr. __/2005, inregistrata sub nr. __/2005, S.C. X S.R.L. Braila comunica ca sumele contestate sunt: __ lei RON, reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si __ lei RON, reprezentand penalitati de intarziere, *“inscrise in Decizia nr. __ privind Impozitul pe profit aferent anului 2004”*, ca *“Suma pentru care D.G.F.P. Braila a calculat dobanzi si penalitati nu reprezinta debit”*, ca *“Suma reprezinta debite si penalitati calculate pentru eroare de intocmire a formularului Declaratia 101 pe luna decembrie 2004”*, ca *“Impozitul pe profit aferent anului 2004 in valoare totala de __ lei a fost virata in totalitate in termen legal conform Declaratiilor 100 intocmite trimestrial”*, si, ca in momentul primirii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 a intocmit Declaratia 710 rectificativa *“prin care a fost anulata Declaratia 101 eronat intocmita”*.

Prin contestatia nr. __/2005, S.C. X S.R.L. Braila arata ca suma contestata de __ lei RON reprezinta *“dobanzi aferente Declaratiei 101 inregistrata ... sub nr. __/2005, declaratie ce a fost eronat intocmita (suma de la randul 45 a fost trecuta la randul 47)”*, ca, pe *“data de __.2005 a fost intocmita Declaratia rectificativa 710 prin care a fost anulata Declaratia __/__.2005”*, si, ca, *“datorita intocmirii eronate a Declaratiei __/2005”* au fost calculate prin Decizia nr. __/2005 dobanzi/majorari de intarziere in suma de __ lei RON si penalitati in suma de __ lei RON, iar prin Decizia nr. __/2005 dobanzi in suma de __ lei RON, solicitand sa se analizeze situatia, deoarece la baza acesteia *“sta o eroare de comunicare inscrisa in Declaratia nr. __/2005”* mentionand totodata ca *“debitul Impozit pe profit aferent anului 2004 a fost virat in intregime si la termenele legale”*.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice Braila s-au calculat si inscris, in temeiul art.85, lit.c) si art.114 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru perioada 02.05.2005 - 14.07.2005, obligatii fiscale accesorii in suma totala de __ lei RON, din care dobanzi/majorari de intarziere in suma de __ lei RON, calculate prin aplicarea unei cote procentuale de 0,06%, precum si penalitati de intarziere in suma de __ lei RON, calculate prin aplicarea unei cote procentuale de 0,06 %, asupra unei baze impozabile de __ lei RON reprezentand impozit pe profit, avand ca document, prin care s-a individualizat suma de plata, Declaratia nr. __/2005.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, s-au calculat si inscris, pentru perioada 14.07.2005 - 25.07.2005, obligatii fiscale accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere in suma de __ lei RON, calculate prin aplicarea unei cote procentuale de 0,06%, asupra unei baze impozabile de __ lei RON reprezentand impozit pe profit, avand ca document, prin care s-a individualizat suma de plata, Declaratia nr. __/2005.

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei, si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele :

1. Referitor la suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, *cauza supusa solutionarii este daca S.C. X S.R.L. Braila datoreaza bugetului consolidat al statului aceasta suma, in conditiile in care, prin Declaratia rectificativa cod formular 710, nr. __/2005, eroarea de declarare a impozitului pe profit, asupra caruia au fost calculate accesoriile, a fost inlaturata, obligatia fiscala principala fiind anulata prin corectare.*

In fapt, in data de __.2005, S.C. X S.R.L. Braila a despus la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, sub nr. __, Declaratia 101 pentru anul 2004, unde la rd.47 "Diferente de impozit pe profit datorat", a in scris suma de __ lei ROL (__ lei RON).

In urma instiintarii de plata nr. __/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, S.C. X S.R.L. Braila a depus la organul fiscal teritorial sub nr. __/ 2005, Declaratia cod formular 101, pentru anul 2004, unde la rd.44 "Impozit pe profit datorat final" a in scris suma de __ lei ROL (__ lei RON), la rd.45 "Impozit pe profit stabilit in urma inspectiei fiscale pentru anul fiscal de raportare si care se regaseste" a in scris suma de __ lei ROL (__ lei RON), iar la rd.47 "Diferenta de impozit pe profit datorat (rd.44-rd.45)" nu a in scris nici o obligatie, si Declaratia cod formular 710, rectificativa, unde la rubrica "Date privind obligatia" referitoare la Declaratia "101 Declaratie privind impozitul pe profit" a in scris suma "Initiala" de __ lei RON si "Corectata" zero.

In data de __.2005, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __, prin care i s-a adus la cunostinta societatii comerciale ca pentru perioada 02.05.2005 - 14.07.2005, i-au fost calculate dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere in suma totala de __ lei RON, din care __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de __ lei RON si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere aferente aceluiasi impozit, avand ca document prin care s-a individualizat suma de plata Declaratia nr. __/2005.

In data de __.2005, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a emis Decizia nr. __/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, prin care i s-a adus la cunostinta societatii comerciale ca pentru perioada 14.07.2005 - 25.07.2005, i-au fost calculate dobanzi/majorari de intarziere in suma de __ lei RON aferente impozitului pe profit in suma de __ lei RON, avand ca document prin care s-a individualizat suma de plata Declaratia nr. __/2005.

In interesul solutionarii unor contestatii aflate pe rol la Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila avand ca obiect decizii referitoare la

obligatiile de plata accesorii, asimilate deciziilor de impunere, emise de organele fiscale care administreaza evidenta analitica pe platitori din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila pentru calcularea in sarcina contribuabililor a unor dobanzi si penalitati de intarziere, inclusiv contestatiile nr. __/2005 si nr. __/2005 formulate de S.C. X S.R.L. Braila, avand in vedere prevederile art.6 din Legea nr.579/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art.4 din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor, prin sesizarea nr. __/2005, a solicitat Comisiei fiscale centrale constituita la nivelul Ministerului Finantelor Publice adoptarea unei solutii unitare privind efectele depunerii de catre contribuabili a declaratiilor rectificative, cu aplicarea art.199 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Astfel, aspectele privind efectele depunerii de catre contribuabili a declaratiilor rectificative au fost clarificate prin publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei nr.836 din 11 octombrie 2006 a Deciziei Comisiei fiscale centrale nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P. nr.1551/2006.

In drept, sunt aplicabile prevederile pct.I din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.4/19 iulie 2006, aprobata prin O.M.F.P. nr. 1551/15.09.2006, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.836/11.10.2006, precum:

“ I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz.”

Privind solutiile unitare adoptate prin decizii ale Comisiei fiscale centrale, sunt aplicabile prevederile art.10 alin.(1) din O.M.F.P. nr.877/2005 privind constituirea si atributiile Comisiei fiscale centrale, astfel:

“Art.10 - (1) Solutiile unitare adoptate prin decizii ale comisiei si aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice sunt aplicabile de la data intrarii in vigoare a actului normativ in baza caruia au fost date.”

De asemenea, dispozitiile prin care organele de inspectie fiscala pot stabili in sarcina contribuabililor dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, sunt prevazute de art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) si ale art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.560/25.06.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

"ARTICOLUL 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

...

ARTICOLUL 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

...

ARTICOLUL 120

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor."

Astfel, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. X S.R.L. Braila a depus Declaratia 101 privind anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr. __/2005, unde la rd.47 "Diferenta de impozit pe profit datorat" a in scris suma de __ lei RON (__ lei RON), si, ca, ulterior, a depus Declaratia 101 privind impozitul pe profit pe anul 2004, nr. __/2005, rectificativa, unde la rd.44 "Impozit pe profit datorat final" a in scris suma de __ lei ROL (__ lei RON), la rd.45 "Impozit pe profit stabilit in urma inspectiei fiscale pentru anul fiscal de raportare si care se regaseste" a in scris suma de __ lei ROL (__ lei RON), iar la rd.47 "Diferenta de impozit pe profit datorat (rd.44-rd.45)" nu a in scris nici o obligatie, obligatie "zero" fiind in scrisa si in Declaratia cod formular 710, rectificativa, inregistrata la organul fiscal sub nr. __/2005.

Totodata, D.G.F.P. Judetul Braila mai retine ca organul fiscal teritorial a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in suma totala __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii, aferente impozitului pe profit in suma de __ lei RON, din care suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, pentru perioada 02.05.2005 - 25.07.2005, avand ca si document prin care s-a individualizat impozitul pe profit Declaratia nr. __/2005.

Fata de cele aratate, de cadrul legal mentionat precum si de documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca in mod eronat, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 si prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila, pentru perioada 02.05.2005 - 25.07.2005, accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in suma totala de __ lei RON, avand in vedere ca suma de __ lei ROL (__ lei RON), reprezentand impozit pe profit, declarata initial, a fost corectata, prin Declaratia rectificativa cod formular 101 si Declaratia rectificativa cod formular 710, inregistrate la organul fiscal teritorial sub nr. __/2005.

Pe cale de consecinta, contestatiile nr. __/2005 si nr. __/2005 formulate de S.C. X S.R.L. Braila pentru suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de __ lei RON

reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de _ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2005, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se privesc ca intemeiate urmand a fi **admise** ca atare, cu consecinta anularii totale a Deciziei nr._/2005 si a Deciziei nr._/2005, pentru aceste sume.

2. Referitor la suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere asupra careia S.C. X S.R.L. Braila a formulat contestatia nr._/2005 impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2005, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila se poate investi cu aceasta suma in conditiile in care suma contestata nu face obiectul Deciziei nr._/2005.

In fapt, din actele si documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2005, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. Braila, pentru perioada 02.05.2005 - 14.07.2005, dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere in suma totala de __ lei RON, din care __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de __ lei RON si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de __ lei RON, si, ca, suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere a fost stabilita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in sarcina S.C. __ Braila prin Decizia nr._/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, pentru perioada 14.07.2005 - 25.07.2005.

Totodata, se retine ca prin contestatia nr./2005 S.C. X Braila a formulat contestatie impotriva Deciziei nr._/2005, iar prin adresa nr._/2005, completare la contestatia nr./2005, a contestat si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere, din care __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilite prin Decizia nr._/2005 si __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilite prin Decizia nr._/2005.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.175 alin.(1) lit.b) si alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel:

“ARTICOLUL 175

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

...

b) obiectul contestatiei;

...

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

De asemenea, privind titlul de creanta, in speta, sunt aplicabile dispozitiile generale ale art.107 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, cu modificarile si completarile ulterioare, precum:

“ARTICOLUL 107

...

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, potrivit legii.”

Totodata, sunt aplicabile si prevederile art.174 alin.(1) din acelasi act normativ, dupa cum urmeaza:

“ARTICOLUL 174

Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale, se poate formula contestatie potrivit legii.

...”

Fata de cadrul legal prezentat, de actele si documentele existente la dosarul cauzei si de pretentiile contestatoarei, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca S.C. X S.R.L. Braila a formulat contestatia nr. _/2005 impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, ca suma de __ lei RON, contestata, reprezentand dobanzi/majorari de intarziere a fost stabilita si inscrisa in sarcina societatii comerciale de organul fiscal teritorial in alt titlu de creanta, respectiv in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _/2005 si cum obiectul contestatiei il constituie numai sumele stabilite si inscrise de organul fiscal teritorial in titlul de creanta atacat, in speta Decizia nr. _/2005, pe cale de consecinta, contestatia nr. _/2005 formulata de S.C. X S.R.L. Braila pentru suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere se priveste ca **fara obiect**, urmand a fi **respinsa** ca atare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.178 alin.(1) lit.a), art.179 si art.185 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.179 alin.(1) lit.a), art.180 si art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Admiterea ca intemeiate a contestatiilor nr. _/2005 si nr. __.2005 formulate de S.C. X S.R.L. Braila cu sediul in Braila, str. __ nr. __ in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila cu sediul in Braila str.Delfinului nr.1, la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __2005 si la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _/2005, pentru suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii

de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de ___ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de ___ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, si suma de ___ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu consecinta anularii totale a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. __/2005, pentru aceleasi sume.

2. Respingerea ca fara obiect a contestatiei nr. __/2005 formulata de S.C. X S.R.L. Braila in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, pentru suma de ___ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere.

In temeiul art.179 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art.180 alin.(2) din acelasi act normativ, republicat in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, pentru pct.2 din dispozitiv, potrivit art.187 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, respectiv art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, republicat in anul 2005, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.