



Ministerul Finanțelor Publice



**Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor**

**Decizia nr. 885 din 29.11.2010 privind solutionarea
contestatiei formulate de X, cu domiciliul procesual
ales in B M, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
sub nr...../18.06.2010 si reinregistrata sub nr...../02.08.2010**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin adresa nr./26.07.2010, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../02.08.2010, asupra contestatiei formulate de X impotriva deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr...../24.01.2007, nr...../18.02.2008, nr...../27.01.2009 si nr...../11.02.2010, emise de Administratia Finantelor Publice B M.

Contestatia are ca obiect suma de lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile din cedarea folosintei bunurilor.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art. 206 si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr...../24.01.2007, nr./18.02.2008, nr./27.01.2009 si nr...../11.02.2010 emise de Administratia Finantelor Publice B M, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, prin deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr./24.01.2007, nr...../18.02.2008, nr...../27.01.2009 si nr./11.02.2010, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice B M au stabilit in sarcina domnului X plati anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile din cedarea folosintei bunurilor in suma de lei.

Decizia nr...../24.01.2007 a fost comunicata debitorului X la data de 24.12.2008, conform anuntului colectiv nr....., decizia nr./18.02.2008 la data de 29.02.2008, asa cum rezulta din baza de date a Ministerului Finantelor Publice, decizia nr...../27.01.2009 la data de 03.04.2009, conform anuntului colectiv nr..... iar decizia nr...../11.02.2010 la data de 24.02.2010, conform anuntului colectiv nr.....

La data de 04.06.2010, X a depus, prin posta, contestatie impotriva deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr...../24.01.2007, nr./18.02.2008, nr...../27.01.2009 si nr...../11.02.2010 emise de Administratia Finantelor Publice B M, precum si a deciziilor de calcul a accesoriilor aferente acestor decizii, aceasta fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice B M sub nr...../09.06.2010 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../18.06.2010.

Avand in vedere ca X a precizat in contestatie ca are domiciliul in B, sector .., cu adresa nr...../22.06.2010, Biroul Solutionarea Contesteziilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a transmis contestatia spre competenta solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului B.

Cu adresa nr...../30.06.2010, Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B solicitat domnului X, sa faca dovada domiciliului fiscal la data de 09.06.2010, sa preciseze in mod clar actele administrative fiscale atacate, numarul si data emiterii deciziilor privind calculul accesoriilor atacate, quantumul obligatiilor fiscale individualizate prin acestea, motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se intemeiaza contestatia cu privire la acest capat de cerere, netransmiterea celor solicitante urmand sa conduca la solutionarea contestatiei in limitele sesizarii.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B a restituit, cu adresa nr...../26.07.2010, Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M, in vederea solutionarii, contestatia formulata de X, precizand ca

acesta nu a raspuns la adresa nr...../30.06.2010 iar in baza de date a directiei, contribuabilul figureaza cu domiciliul in B M.

Cu adresa nr..../16.07.2010, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../03.08.2010, X, prin avocat, a solicitat amanarea solutionarii contestatiei, avand in vedere ca este plecat din tara pana la data de 26.07.2010, urmand sa depuna documentele solicitate in cel mai scurt timp, insa pana la data solutionarii contestatiei, acesta nu a raspuns solicitarii.

Astfel, avand in vedere ca X nu a raspuns solicitarii de a preciza numarul si data emiterii declaratiilor privind calculul accesoriilor contestate, quantumul obligatiilor fiscale individualizate prin decizii, motivele de fapt si drept si dovezile pe care se intemeiaza contestatia cu privire la acestea, contestatia urmeaza sa fie solutionata strict in limitele sesizarii, respectiv cu privire la platile anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile din cedarea folosintei bunurilor in suma de lei, conform art. 213 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, care precizeaza: **“Solutionarea contestatiei se face limitele sesizarii”**.

In drept, art. 207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr...../18.02.2008 a fost comunicata contestatorului la data de 29.02.2008 iar deciziile nr...../24.01.2007, nr./27.01.2009 si nr...../11.02.2010 au fost comunicate prin anunturile colective nr...../24.12.2008, nr...../03.04.2009 si nr...../24.02.2010, conform art. 44 alin. (2) lit. d) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, care precizeaza:

**“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:
d) prin publicitate.**

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fisala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. (...) In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”, se retine ca, intrucat X a depus contestatia, prin posta, la data de

04.06.2010, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice B M sub nr./09.06.2010, dupa mai mult de . an si .. luni de la data comunicarii deciziei nr...../24.01.2007, dupa mai mult de . ani si . luni de la data comunicarii deciziei nr...../18.02.2008, dupa mai mult de .. an si .. luni de la data comunicarii deciziei nr...../27.01.2009 si dupa mai mult de .. luni de la data comunicarii deciziei nr...../11.02.2010, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratare in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobatate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr. 519/2005, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobatate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr. 519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, cu domiciliul ales in B M.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV