

**DECIZIA nr. 216**  
**din \_\_\_\_\_ 2005**

privind solutionarea contestatiei depusa de **D-na M** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-na M cu domiciliul in Cluj-Napoca impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004, inregistrata sub nr. ..../2005 emisa de Serviciul Registru Contribuabili Persoane Fizice.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004, intrucat nu i-a fost luata in considerare documentatia depusa impreuna cu declaratia de venit global privind asigurarea locuintei de domiciliu.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I).** Petenta contesta suma de ... lei ce reprezinta impozit pe venitul global datorat de petenta pe anul 2004, deoarece nu i-a fost luata in considerare contravaloarea primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu, respectiv nu i-a fost acordata aceasta facilitate prevazuta de lege.

**II).** Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, eliberata pe numele contribuabilului M, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca nu a acordat facilitatea fiscala prevazuta de art. 86 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 571/2003, respectiv nu a acordat deducerea sumei de ... lei reprezentand contravaloarea primei de asigurare pentru locuinta de domiciliu a contribuabilei.

**III).** In urma analizei aspectelor invocate de petenta si a documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

La data de 06.05.2005, petenta depune Declaratia pe venit global la care anexeaza toata documentatia prevazuta la anexa 1 din Ordinul 1941/28.12.2004, unde este prezentata procedura de acordare a deducerilor din venitul anual global potrivit art 86 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 571/2003 .

Petenta anexeaza toata documentatia conform OMF mentionat mai sus, dar organele de control nu aproba deducerea sumei de ... lei intrucat din actul de identitate al petentei, rezulta ca adresa de mai sus nu a fost locuinta de domiciliu a acesteia in anul 2004.

Petenta depune la dosarul contestatiei Contractul de vanzare-cumparare a garsonierei de pe str. ... care s-a incheiat la data de 23.10.2003, aceasta fiind fosta locuinta de domiciliu si sustine ca actul de identitate a ramas pe aceasta locuinta pana la data de 10.05.2005.

De asemenea, petenta mai anexeaza la dosar si Contractul de vanzare-cumparare din data de 04.11.2003, a locuintei de pe str. ..., in care sustine ca a locuit in anul 2004.

In vederea solutionarii in mod corect a cererii formulate, s-a solicitat petentei prin adresa nr. ..../2005 prezentarea unei adeverinte din partea Asociatiei de locatari de la aceasta adresa, din care sa rezulte ca petenta a locuit aici in anul 2004.

Astfel, la data de .../2005, petenta depune la dosarul cauzei, o adeverinta din partea Asociatiei de proprietari de pe str. ...., din care rezulta ca "*d-na M, a locuit pe str. ...., pe perioada 01.decembrie 2003-28 decembrie 2005*".

In drept, potrivit art. 86 alin. 1, lit.d, din Legea nr. 571/2003, venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:

"- .....

- d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, în limita echivalentului în lei a 200 euro pe an;"

De asemenea, potrivit OMF nr. 1941/2004, la anexa 1, pct. 2, se precizeaza: “ Pentru a beneficia de deducerea reprezentând prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

- contractul de asigurare;
- documentul de atestare a platii primei de asigurare;
- actul de proprietate;”

Petenta a anexat toate aceste documente la Declaratia pe venit global depusa la data de 06.05.2005 , dupa cum sustin si organele de control ale AFP Cluj in referatul cu propunerile de solutionare a cauzei. Organele de solutionare a contestatiei au constatat ca motivul pentru care petentei nu i-a fost admisa deducerea reprezentand prima de asigurare a locuintei de domiciliu, nu are justificare, intrucat chiar daca din actul de identitate nu rezulta ca petenta a locuit aici in anul 2004, aceasta a prezentat documente din care rezulta ca in aceasta perioada apartamentul de pe str. ..., a fost, si este si in prezent, locuinta de domiciliu a petentei.

Prin urmare se constata ca petenta prezentand corect toata documentatia, are dreptul la deducerea privind prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu in suma de ... lei.

In contextul celor aratate mai sus si tinand cont de dispozitiile art. 186, alin. (3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza:

“ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”, se impune desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. .../2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii de solutionare .

Asa fiind, pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

#### **DECIDE:**

Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. .../2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si contestata de D-na M, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii.

**DIRECTOR EXECUTIV**