

DECIZIA nr. 323 din 09.06.2017
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul .X. ,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/23.05.2017

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia Judeteana a Finantelor Publice Suceava cu adresa nr. X/19.05.2017 inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr.X/23.05.2017, asupra contestatiei formulata de contribuabilul .X. CNP – X cu domiciliul Sos. X, sector 2, Bucuresti, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura la sediul Cabinetului de Avocat X, Str. X, sector 1, Bucuresti.

Obiectul contestatiei transmisa prin posta la data de 23.02.2017, inregistrata la Administratia Judeteana a Finantelor Publice Suceava sub nr.X/27.02.2017, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/ 31.12.2016, prin care s-au stabilit accesorii aferente:

- impozitul pe venituri din activitati independente in suma de X lei;
- contributiei de asigurari sociale de sanatate in suma X lei emisa de AJFP Suceava – Serviciul Fiscal Municipal Campulung Moldovenesc, comunicata prin posta sub semnatura de primire la data de 23.01.2017.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) si art. 352 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul .X. .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la AJFP Suceava – Serviciul Fiscal Municipal Campulung Moldovenesc sub nr. X/20.03.2017 domnul .X. a formulat contestatie impotriva titlului de creanta nr. X/ 31.12.2016 si solicita anulara acestuia iar in sustinerea contestatiei aduce urmatoarele argumente:

- a avut domiciliul pana la data de 29.07.2015 in jud. Suceava, Mun. Campulung Moldovenesc, organul fiscal la care a fost inregistrat fiscal a fost AFP Campulung Moldovenesc;
- platile reprezentand impozit pe venit, respectiv CASS pentru anul 2015 au fost efectuate catre conturile bancare ale acestei institutii ;
- la data de 29.07.2015 si-a schimbat domiciliul la adresa din Mun Bucuresti, sector 2 Bucuresti;
- in vederea indeplinirii obligatiei de schimbare (actualizare) a domiciliului fiscal a depus la sediul AFP sector 2, formularul 050 – cerere de inregistrare a domiciliului fiscal al contribuabilului;
- desi si-a indeplinit toate obligatiile de depunere a declaratiilor in termen, de plata a sumelor cu titlu de plati anticipate si de regularizare, desi are soldul pozitiv la organul competent
- AFP sector 2 si a incercat explicarea si remedierea situatiei in fata celor doua structuri teritoriale, este pus in situatia de a fi executat silit de ambele structuri ale ANAF, cuprivire la sumele de bani pe care le-a platit.

In concluzie, contestatarul solicita anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/31.12.2016, avand in vedere, pe de o parte, ca aceasta a fost emisa de un organ fiscal necompetent din punct de vedere teritorial, iar pe de alta parte, faptul ca debitele principale la care s-au calculat accesoriile au fost achitate in termenele legale.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Serviciul Fiscal Municipal Campulung Moldovenesc din cadrul Administratiei Judetene a Finantelor Publice Suceava a stabilit in sarcina domnului .X. accesorii aferente impozitul pe venituri din activitati independente in suma de X lei si contributiei de asigurari sociale de sanatate in suma X lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile contestatarei si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care, pe de o parte, accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/31.12.2016 in suma totala de X lei a fost revizuita in parte de organul fiscal prin emiterea Decizia de corectie nr. X/14.04.2017 privind obligatiile fiscale, iar pe de alta parte, contribuabilul nu a achitat debitul la scadenta.

In fapt, Administratia Judeteană a Finantelor Publice Suceava a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/31.12.2016 prin care au stabilit accesorii aferente impozitul pe venituri din activitati independente si contributiei de asigurari sociale de sanatate in suma totala de X lei.

La dosarul cauzei Administratia Judeteană a Finantelor Publice Suceava anexeaza decizia de corectie nr. X/14.04.2017 prin care sunt anulate obligatiile de plata accesorii in suma totala de X lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul emitent al actului atacat a raspuns problemelor ridicate de domnul .X. anuland accesoriile in suma totala de x lei, prin emiterea deciziei de corectie nr. X din 14.04.2017.

Avand in vedere ca obligatia restanta, stabilita prin decizia de impunere privind platile anticipate nr. x/21.04.2015, aferenta impozitul pe venituri din activitati independente, cu scadenta la data de 21.12.2015 a fost achitata de contestatar la data de 15.01.2016 la AS2FP, se retine ca pentru perioada cuprinsa intre 01.01.2016 – 15.01.2016 au fost calculate accesorii de catre Serviciul Fiscal Municipal Campulung Moldovenesc din cadrul Administratiei Judetene a Finantelor Publice Suceava in suma de x leu.

În drept, conform art. 268 „Posibilitatea de contestare” din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.” [...]

De asemenea, potrivit art. 269 alin. (2) din actul normativ sus-menţionat „*Obiectul contestaţiei îl constituie numai sumele şi măsurile stabilite şi înscrise de organul fiscal în titlul de creanţă sau în actul administrativ fiscal atacat.*”

Potrivit art.276 din Codul de procedura fiscala, prevede:

(1) În soluţionarea contestaţiei organul competent verifică motivele de fapt şi de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestaţiei se face în raport cu susţinerile părţilor, cu dispoziţiile legale invocate de acestea şi cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluţionarea contestaţiei se face în limitele sesizării.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. 3741/2015 care la pct. 11.1. prevad:

“Contestaţia poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situaţia în care sumele şi măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/31.12.2016 prin care s-au stabilit accesorii aferente:

- impozitul pe venituri din activitati independente in suma de x lei, a fost solutionata prin emiterea deciziei de corectie nr. X din 14.04.2017 pentru suma de x lei;

- contributiei de asigurari sociale de sanatate in suma x lei, a fost solutionata prin emiterea deciziei de corectie nr. X din 14.04.2017, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect pentru suma de x lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii contestata de domnul .X. a fost revizuita in parte de Administratia Judeteană a Finantelor Publice Suceava prin emiterea in sensul art. 50 privind Codul de Procedura Fiscala a deciziei de corectie nr. X din 14.04.2017 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de domnul .X., **urmeaza a fi respinsa in parte ca fiind ramasa fara obiect, pentru suma de x lei** reprezentand accesorii, intrucat aceasta suma a fost anulata de organul fiscal prin emiterea deciziei de corectie nr. X din 14.04.2017 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale **si se va respinge in parte ca neintemeiata pentru suma de x leu** reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din activitati independente.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 268 alin. (1), art. 269 alin. (2), art. 270 alin. (1), art. 276 alin.(1) si art. 279 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015

DECIDE

1. Respinge in parte ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de domnul .X. in ceea ce priveste **accesoriile in suma totala de x lei** stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x /31.12.2015 emisa de Administratia Judeteana a Finantelor Publice Suceava, intrucat aceasta a fost revizuita prin Decizia de corectie nr. X din 14.04.2017.

2. Respinge in parte ca neintemeiata contestatia formulata de domnul .X. , **pentru suma de x leu** reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din activitati independente, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x /31.12.2015, emisa de Administratia Judeteana a Finantelor Publice Suceava.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.