

## D E C I Z I E nr. 427/132/26.03.2015

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul .....inregistrata la .....sub nr. ....si la DGRFP Timisoara sub nr. ....

Serviciul Solutionare contestatii din cadrul DGRFP Timisoara a fost sesizat de Serviciul Fiscal Orasenesc Faget cu privire la solutionarea contestatiei formulate de domnul ....., CNP ....., cu domiciliul in sediul in loc. ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit (formular 260) pentru anul 2015 nr. ....si a Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2015 nr. ....(formular 650) emise de Serviciul Fiscal Orasenesc Faget, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicata titlul IX fiind semnata de titular .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGRFP Timisoara prin Serviciul solutionare contestatii este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. Contestatia a fost formulata impotriva** Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit pentru anul 2015 nr. ....prin care s-a stabilit impozit pe venit din cedare folosinta bunuri in suma de .....lei, respectiv ..... lei in fiecare trimestru.

De asemenea petentul contesta si Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2015 nr. ....prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de .....lei, respectiv .....lei in fiecare trimestru.

Potentul realizeaza venituri din cedare folosinta bunuri conform unui contract de inchiriere incheiat pentru perioada ....., respectiv perioada .....

Potentul considera ca sumele privind platile anticipate atat in ceea ce priveste impozitul pe venit cat si contributiile de asigurari sociale au fost

stabilite eronat comparativ cu platile anticipate stabilite pentru anul 2014, in conditiile in care contravaloarea chiriei nu s-a modificat de la un an la altul.

Prin urmare, solicita recalcularea platilor anticipate pentru anul 2015 la nivelul sumelor datorate pentru anul 2014.

**II. Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit pentru anul 2015 nr. ....**a fost emisa in baza prevederilor art. 82 din Legea nr. 571/2003, actualizata si reprezinta plati anticipate cu titlu impozit pe venit din cedare folosinta bunuri conform contract de inchiriere nr.....

Impozitul datorat este in suma totala de .....lei cu termen scadent astfel:

Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2015 nr. nr. ....a fost emisa in baza prevederilor art. 296<sup>24</sup> din Legea nr. 571/2003, actualizata si reprezinta plati anticipate datorate pentru veniturile realizate din cedare folosinta bunuri.

Prin aceasta decizie s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de .....lei cu termen scadent astfel:

**III. Luand in considerare sustinerile petentului, documentele** invocate de acesta si actele normative aplicabile in speta si situatia de fapt, se retine ca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Timisoara prin Serviciul Solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca platile anticipate cu titlu de impozit pe venit si contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2015 au fost stabilite legal .

In speta sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:  
- Art. 82 alin. (3) din Legea nr.571/2003, republicata:  
*Platile anticipate se efectueaza in 4 rate egale, pana la data de 25 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru, iar plata impozitului anual se efectueaza potrivit deciziei de impunere.*  
- Art.82 alin. (5) din Legea nr.571/2003, republicata:  
*Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat/norma de venit pentru anul curent, sau venitul net din declaratia privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent, dupa caz. La*

*stabilirea plăților anticipate se utilizează cota de impozit de 16% prevăzută la art. 43 alin. (1).*

- Art. 296<sup>21</sup> alin.1 lit.i din Legea nr.571/2003, republicată:

*“ - (1) Următoarele persoane au calitatea de contribuabil la sistemul public de pensii și la cel de asigurări sociale de sănătate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internaționale la care România este parte, după caz:(...)*

*i) persoanele care realizează venituri din cedarea folosinței bunurilor”.*

**In fapt,** contribuabilul ..... realizează venituri din cedare folosință bunuri conform contractului de închiriere nr. .... pentru un imobil situat în Timișoara ....., perioada de închiriere fiind ....., cu o chirie lunară de ..... lei.

Baza de calcul pentru stabilirea plăților anticipate pentru anul 2015 a fost calculată astfel:

Impozitul datorat pentru anul 2015 în sumă de .....lei s-a împărțit în 4 rate egale, respectiv ..... lei pentru fiecare trimestru .

În ceea ce privește contribuția de asigurări sociale de sănătate, s-a utilizat aceeași bază de calcul ca și la impozitul pe venit, respectiv:

Prin urmare, plățile anticipate privind impozitul pe venit cât și contribuțiile de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2015 au fost corect și legal calculate.

Plățile anticipate pentru anul 2014 au fost stabilite în baza contractului de închiriere nr. încheiat pentru perioada , deci pentru o perioadă de 9 luni și 9 zile, nu un an întreg, baza de calcul fiind stabilită astfel:

.....  
....

Prin urmare, susținerile petentului ca pentru anul 2015 datorează plăți anticipate la nivelul anului 2014, în condițiile în care pentru anul 2014 baza de impunere a fost stabilită pentru fracțiune de an, nu pot fi luate în considerare, motiv pentru care se impune respingerea contestației ca neîntemeiată .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 206 ai art. 207 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala Titlul IX solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrativ fiscale, in baza referatului nr.....se

DECIDE :

1. respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de .....lei, respectiv:

- .....lei reprezentand plati anticipate privind impozitul pe venit;
- .....lei reprezentand plati anticipate privind contributiile de asigurari sociale de sanatate;

2. prezenta decizie se comunica la :

- domnul .....;
- .....

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL ,

.....