

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL COVASNA**

**DECIZIA nr. -/2005**

privind solutionarea contestatiei formulate de d-l X, domiciliat in mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005 asupra contestatiei depuse de d-l X, domiciliat in mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care contestatorul X este obligat la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei (RON), constand in :

- ... lei (RON) - taxe vamale;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, X, domiciliat in mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna a atacat actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, implicit, procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care este obligat la plata sumei totale de ... lei (RON), cu titlu de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

In motivarea contestatiei, contestatorul a aratat ca nu se face vinovat de modul in care a fost intocmit certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. ..., care a acoperit autoturismul importat marca ..., cu numar de identificare serie sasiu ..., ca acest formular a fost completat impreuna cu celelate documente referitoare la importul in

cauza de catre exportatorul german. Intrucat acest certificat de circulatie a marfurilor poarta viza si stampila Administratiei vamale germane, contestatorul apreciaza ca acest document indeplineste conditiile stipulate in Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, pentru ca sa beneficieze de un tratament tarifar favorabil pentru importul in cauza.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a stabilit obligatia pentru contestatorul X de a achita la bugetul statului suma de ... lei (RON), reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora, urmare a faptului ca in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana s-a constatat ca autoturismul acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. ..., importat de contestator, nu beneficiaza de regim tarifar preferential, exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut si nici nu a imputernicit o alta persoana sa solicite si sa semneze in caseta 12 acest certificat.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt, contestatorul X a importat din Germania un autoturism marca ..., cu numar de identificare serie sasiu ..., pentru care a beneficiat de un tratament tarifar favorabil intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. ....

Urmare a adresei nr. -/2005 a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2005, prin care s-a comunicat faptul ca in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana, a rezultat ca exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 si nici nu a imputernicit in acest sens o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12, pentru ca autoturismul importat de contestatorul X, acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. ..., sa beneficieze de regim tarifar preferential, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import constand in taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata asupra carora s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, prin intocmirea actelor administrative contestate.

In drept, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

“(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar.”

Articolul 75 din acelasi act normativ precizeaza ca “in aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor

sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”

Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, la art. 16 paragraful 1, lit. a), prevede ca produsele origine din Comunitate beneficiaza la importul in Romania de prevederile acordului prin prezentarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1, pentru ca la art. 17 sa se stabileasca procedura de eliberare a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1.

Paragraful 1 al art. 17 din Protocol prevede ca un certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

In ceea ce priveste verificarea certificatelor de origine, la art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1.114/2001, este prevazut ca:

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

[...] c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine”.

In acest sens, art. 32, paragraful 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele de origine sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse origine din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

De precizat ca, in art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, se prevede ca in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale, prin intocmirea de acte constatatoare.

In speta, cum originea preferentiala a autoturismului marca ..., cu numar de identificare serie sasiu ..., nu a fost confirmata de Administratia vamala germana, intrucat in urma controlului ulterior efectuat in conformitate cu prevederile Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, s-a constatat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat si nici nu a imputernicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12 din certificatul de circulatie a

marfurilor EUR. 1 nr. ..., contestatorul X nu este indreptatit sa beneficieze in conditiile legii de regimul tarifar preferential pentru importul autoturismului in cauza, acesta fiind dator sa plateasca obligatiile astfel cum au fost ele stabilite prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa, ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 179 alin. (1) lit. a), art. 180 alin. (1) si art. 186 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **D E C I D E :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de contribuabilul X, domiciliat in mun. Tg. Secuiesc, jud. Covasna, impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,